

# Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

**Fase II 2013-2014**

*La Asignación Universal por Hijo y  
las trayectorias educativas de los  
estudiantes de las escuelas secundarias*



**Presidenta de la Nación**

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

**Ministro de Educación**

Prof. Alberto Sileoni

**Secretario de Educación**

Lic. Jaime Perczyk

**Secretario de Políticas Universitarias**

Dr. Ing. Aldo Caballero

**Subsecretaria de Planeamiento**

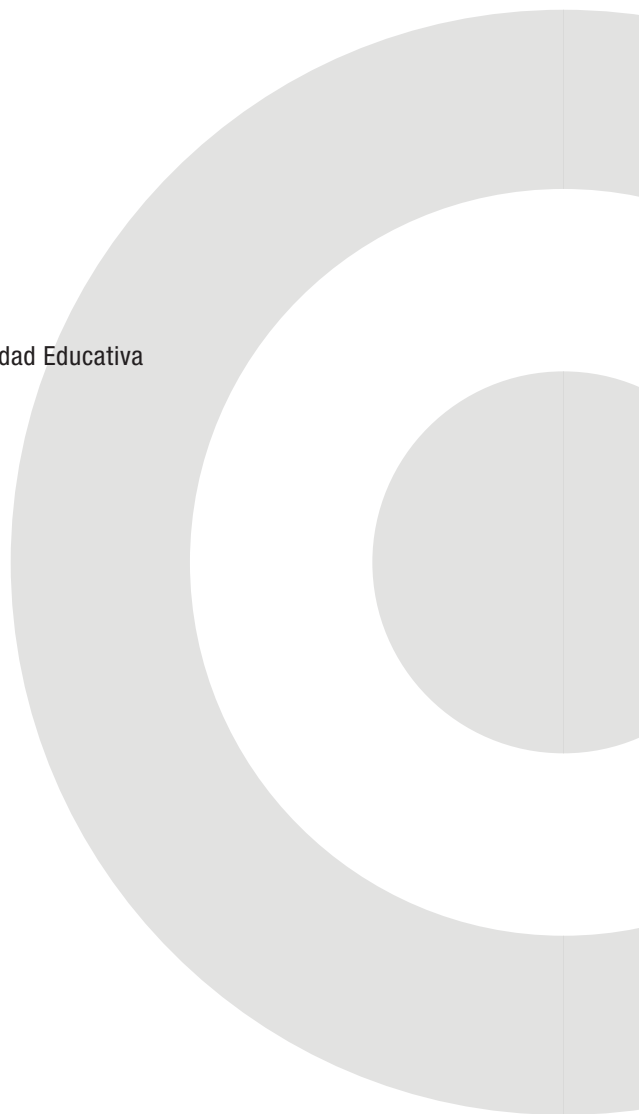
Prof. Marisa Díaz

**Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa**

Dra. Lilitiana Pascual

**2**

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo



## **Rectores de las Universidades Nacionales**

Dra. Gabriela Diker (Universidad Nacional de General Sarmiento)  
Lic. Raúl Perdomo (Universidad Nacional de La Plata)  
Mg. Javier Gortari (Universidad Nacional de Misiones)  
AdeS Eugenia Márquez (Universidad Nacional de la Patagonia Austral)  
C.P.N. Cecilia Conci (Universidad Nacional de Villa María)  
Lic. Hugo O. Andrade (Universidad Nacional de Moreno)  
Ing. Agr. Daniel Ricardo Pizzi (Universidad Nacional de Cuyo)  
C.P.N. Víctor Hugo Claros (Universidad Nacional de Salta)

## **Elaboraron este informe:**

### **Equipo de Coordinación del Ministerio de Educación de la Nación**

#### **Secretaría de Educación**

Gladys Kochen

#### **Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa**

María Laura Alonso

#### **Programa de Calidad Universitaria de la Secretaría de Políticas Universitarias**

Mariana Fernández  
Mercedes Tarzibachi

#### **Responsable del sistema informático**

Daiana Samardzija

#### **Colaboraron:**

Rubén D'Andrea  
Mirta Ábalo

#### **Responsables de los equipos de investigación de las universidades**

Daniel Lvovich y Nora Gluz (Universidad Nacional de General Sarmiento)  
Andrea Varela y Rocío Quintana (Universidad Nacional de La Plata)  
Cristian Garrido (Universidad Nacional de Misiones)  
Ignacio Aranciaga (Universidad Nacional de la Patagonia Austral)  
Patricia Scarponetti (Universidad Nacional de Villa María)  
Gabriela Scarfó (Universidad Nacional de Moreno)  
Juan Carlos Aguiló (Universidad Nacional de Cuyo:)  
Héctor Hugo Romero y Judith del Valle Rodríguez (Universidad Nacional de Salta)

## **3**

Análisis y evaluación de  
los aspectos educativos  
de la Asignación  
Universal  
por Hijo

# 4

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo



# ÍNDICE

## Contenido

PRESENTACIÓN.....	10
INTRODUCCIÓN.....	12
La Asignación Universal por Hijo.....	12
Las políticas de inclusión y la AUH.....	13
Las trayectorias educativas.....	14
Algunos interrogantes.....	15
OBJETIVOS.....	15
Objetivos generales.....	15
Objetivos específicos.....	15
ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	16
PRINCIPALES RESULTADOS.....	17
1. Los estudiantes y su contexto.....	17
2. La trayectoria educativa.....	22
3. La AUH y la escuela hoy según la opinión de los estudiantes.....	33
4. Opinión de los directores de escuelas secundarias acerca de la influencia de la AUH en la escolaridad de los estudiantes.....	39
5. Las políticas que apoyan la inclusión.....	42
CONCLUSIONES.....	46
Anexos.....	50

## 5

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

## 6

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

El trabajo de investigación que aquí se presenta es muy importante por varias razones, pero quisiera destacar en el contexto de la realización de esta investigación dos de ellas. La primera es la evaluación del impacto de la Asignación Universal por Hijo (AUH), -es decir, de la implementación de una política nacional inclusiva para las familias más vulnerables en nuestro país- en el sistema educativo. La segunda se vincula al esfuerzo conjunto y solidario de ocho universidades nacionales y el gobierno nacional para la realización de esta investigación.

La Asignación Universal por Hijo (AUH) sin lugar a dudas se orienta en el paradigma de la justicia social y en la ampliación de derechos de todos los chicos y chicas del país con la finalidad de alcanzar la felicidad del pueblo.

En Argentina hay aproximadamente 12.000.000 de niños y jóvenes de hasta 18 años en edad escolar. De ellos, casi el 30% cobran la AUH, es decir que en cinco años 3.600.000 niños han recibido la asignación.

El propósito de este estudio ha sido analizar los aspectos críticos y las potencialidades de la implementación de la AUH en el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, como así también conocer la percepción que los directores de escuelas secundarias tienen en relación a los procesos de inclusión e integración escolar como resultado de la implementación de la AUH.

Para lograr tales objetivos se entrevistó a jóvenes y directores de escuelas secundarias sobre el impacto y la implementación de esta política de Estado.

Hoy en base a este estudio se sabe que 1 de cada 20 jóvenes no podría seguir concurriendo a clases de no percibir la asignación. El 91% de los directores de escuelas secundarias señala que la AUH incrementa la retención de los jóvenes.

Estos datos que para algunos pueden ser poco significativos muestran sin embargo el altísimo impacto social que tiene esta política. La AUH vino a cambiar la historia y la biografía anticipada que con un destino de marginación, se proyectaba de modo negativo en la escolarización y sobre el futuro de los jóvenes.

Es importante señalar la conclusión a la que arriba esta investigación: "la asignación universal por hijo representa un nuevo paradigma en cuanto a la justicia distributiva y que resulta de gran significación como aporte en la escolarización actual de los jóvenes en la República Argentina".

Estos resultados permiten valorizar la AUH como ampliación de derechos y a la vez orienta la gestión para la inclusión educativa.

Como ya se ha destacado, un grupo de ocho universidades se han puesto de acuerdo y, conjuntamente con equipos del Ministerio de Educación de la Nación, lograron realizar un trabajo interdisciplinario e interinstitucional en torno a estas políticas públicas.

El desarrollo de investigaciones realizadas en el marco de las universidades en diferentes temas de interés para la sociedad viene ocupando un lugar importante en el Ministerio de Educación en el marco de las políticas implementadas por este proyecto nacional.

Estas investigaciones aportan en temáticas tales como las referidas al Programa Conectar Igualdad, a Recursos Culturales Educativos -Canal encuentro, Portal Educar, entrega de libros en las escuelas-, la relación entre la política de la Asignación Universal por hijo y el programa de los Centros de Atención Infantil del Ministerio de Educación, entre otros, sin duda permiten ampliar y profundizar los espacios de reflexión, intercambio y trabajo. Se trata de un insumo importante para los docentes que hace sinergia con el plan actual de formación permanente. La posibilidad de que los docentes puedan acceder a estos datos y conclusiones ayudará a transformar las escuelas haciéndolas cada vez más democráticas e igualitarias.

Por último, invito a la comunidad educativa a reflexionar sobre esta novedosa y participativa metodología de investigación y anhelo que se generalice para articular políticas que el gobierno nacional tiene en marcha fortaleciendo el rol de las universidades en la vida social.

**Jaime Perczyk**  
**Secretario de Educación**

## 7

Análisis y evaluación de  
los aspectos educativos  
de la Asignación  
Universal  
por Hijo

## 8

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

La Asignación Universal por Hijo (AUH) fue anunciada oficialmente por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner el 28 de octubre de 2009 y rápidamente se convirtió en la medida más inclusiva de, por lo menos, los últimos cincuenta años. Así lo manifiestan voces provenientes de diversas corrientes de opinión nacionales y también cuenta con reconocimiento internacional.

No se trata de un plan social tal como los implementados en otros momentos de la historia argentina. Es una medida en la que la asistencia económica es un componente que necesariamente requiere de los beneficiarios el ejercicio de sus derechos a la Salud y a la Educación. La multidimensionalidad hace de la AUH un potente instrumento de inclusión social que construye derechos. En realidad, se trata de una concepción de política pública de seguridad social novedosa, que integra beneficios y se relaciona con la situación laboral de los adultos; incorpora una clara perspectiva de género y es dinámica, puesto que se recibe o se deja de recibir automáticamente en función de las necesidades familiares.

Desde el año 2010 el Ministerio de Educación de la Nación, a través de la Secretaría de Políticas Universitarias y la Secretaría de Educación, viene trabajando articuladamente con las universidades nacionales en la evaluación del impacto de la AUH, particularmente en lo que hace a los aspectos educativos.

Durante el año 2011 se realizó un primer estudio exploratorio de carácter predominantemente cualitativo. Sobre la base del mismo y para reunir elementos que permitan revisar críticamente las intervenciones educativas en el proceso de implementación de la AUH, la Secretaría de Educación planteó la necesidad de desarrollar una segunda etapa de evaluación.

En esta segunda fase, que comprende los años 2013 y 2014, se trató de dimensionar el impacto no solo en términos cualitativos, sino también mediante estudios cuantitativos y generalizables sobre aspectos que hacen a la articulación de las políticas educativas con la política de la asignación, tanto en escuelas primarias como secundarias públicas de todo el país.

Para el abordaje de la problemática en el nivel secundario, se convocó a las Universidades Nacionales de Misiones, Villa María, General Sarmiento, La Plata, Moreno, Patagonia Austral, Cuyo y Salta, en tanto que las Universidades Nacionales de Río Cuarto y Chaco Austral evaluaron la implementación de la AUH en el nivel primario. Cada una de estas instituciones desarrolló un proyecto de investigación sobre la temática en su región de influencia, para lo cual recibieron financiamiento específico de la Secretaría de Políticas Universitarias.

Así como la AUH es una medida que se enmarca en las políticas de construcción y ampliación de derechos que caracteriza a los últimos doce años de la vida argentina, también es significativo que el Poder Ejecutivo —en este caso a través del Ministerio de Educación— recurra a las universidades para evaluar el impacto de las medidas que toma. Decididamente, esto representa un contraste con otros momentos en los que se recurría a consultoras privadas para que realicen informes tendenciosos, decididamente orientados a justificar una supuesta necesidad de reducir el Estado.

También, como resultado de la inversión realizada en educación durante la última década, las universidades nacionales han multiplicado su capacidad, no solo para llevar adelante la misión de formar profesionales, científicos y docentes, sino también para investigar, realizar desarrollo y vinculación tecnológica y social, así como para contribuir a democratizar el conocimiento. Por otra parte, es bien conocido que en Argentina las universidades tienen autonomía garantizada por la Constitución Nacional, que en ellas conviven todas las corrientes de pensamiento y que el debate es una constante que hace a la vida universitaria. Desde esta perspectiva, no es menor que el Poder Ejecutivo solicite a las universidades el estudio de sus políticas, y también que las universidades las incluyan en su agenda de trabajo.



Desde esta perspectiva, por una parte tenemos un gobierno que fortalece a las universidades y les asigna recursos para que puedan ejercer cada vez más libremente la autonomía; por otra, universidades que, en ejercicio de su autonomía, se comprometen con las necesidades nacionales e incluyen en su agenda la investigación de políticas públicas y problemáticas que hacen a las condiciones de vida de la población. Si se amplía la mirada, no es difícil comprender que en realidad esto representa mucho más; simboliza un Estado integrado, potente e inteligente; capaz de desarrollar políticas públicas y ponerlas en discusión sin temores.

Para finalizar, no solo invito a los lectores a analizar el material específico sobre la AUH que se presenta aquí, porque no tengo dudas que constituye un valioso aporte, sino también a reflexionar sobre la novedosa forma de trabajo, asociativa y sinérgica, empleada en su realización.

**Aldo Caballero**  
**Secretario de Políticas Universitarias**

**9**

Análisis y evaluación de  
los aspectos educativos  
de la Asignación  
Universal  
por Hijo

## PRESENTACIÓN

Este proyecto de investigación se enmarca en una línea de trabajo abierta por el Ministerio de Educación (MEN) juntamente con distintas universidades nacionales en el marco del Convenio de Cooperación firmado en el año 2013 por el ministro de Educación de la Nación, Prof. Alberto Sileoni, y un grupo de rectores de universidades nacionales de todo el país (ME N° RSPU N° 205/13).

- Universidad Nacional de General Sarmiento
- Universidad Nacional de La Plata
- Universidad Nacional de Misiones
- Universidad Nacional de la Patagonia Austral
- Universidad Nacional de Villa María
- Universidad Nacional de Moreno
- Universidad Nacional de Cuyo
- Universidad Nacional de Salta

El objetivo ha sido desarrollar con los equipos de las diferentes universidades, y de manera conjunta, una segunda etapa de investigación que apunte a determinar los aspectos más importantes de la implementación y efectos de la Asignación Universal por Hijo (AUH), poniendo el énfasis en algunos aspectos socioeducativos fundamentales vinculados a la inclusión escolar.

Cabe recordar que la primera iniciativa fue realizada en el año 2011 (ME N° 1134/10) a través de la convocatoria a seis universidades públicas: Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Misiones, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Universidad Nacional de Villa María y Universidad Nacional de Moreno.

En esa primera etapa, cada universidad llevó adelante una investigación singular que tuvo en común la utilización de un abordaje cualitativo y los mismos objetivos generales, y los resultados de dicha investigación fueron publicados en noviembre del año 2011 en un informe elaborado por el Ministerio de Educación titulado *Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo (AUH)*.

Este nuevo estudio ha buscado evaluar la relación entre el desarrollo de la política de la asignación y las trayectorias educativas de los estudiantes, y la percepción que los directores de las escuelas tienen de la misma considerando principalmente algunos indicadores ligados a la inclusión educativa en el Nivel de Educación Secundaria.

Así como la primera fase fue un estudio predominantemente cualitativo y de tipo exploratorio, para esta nueva fase se resolvió conjuntamente con todas las universidades participantes realizar un estudio que dimensione el fenómeno no solo en términos cualitativos, sino que también pueda ofrecer datos cuantitativos y profundizar en algunos aspectos que permitan articular las políticas educativas de inclusión y de calidad con la política de la asignación.

Por tal motivo, los informes de investigación de cada universidad participante forman parte del DVD-ROM que acompaña a esta publicación. En los mismos se verán incluidos también diferentes aportes complementarios cualitativos y estudios de casos que han sido indagados de modo particular por cada una de las universidades.

El objetivo de esta investigación se ha orientado hacia el desarrollo de una revisión crítica de las intervenciones educativas y su vinculación con el proceso de implementación de la AUH y el efecto que el programa mismo ha generado en algunas cuestiones centrales del sistema educativo y para la comunidad educativa.

Se ha acordado entonces, entre todos los equipos participantes, la unificación de una única investigación cuantitativa, habiendo consensuado el instrumento de recolección de información de manera conjunta para indagar espe-

### 10

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

cialmente acerca del impacto que la AUH ha tenido en las trayectorias educativas de los estudiantes de escuelas secundarias, partiendo de la base de que "el sistema educativo nacional está diseñado previendo recorridos de los estudiantes que siguen la progresión estructurada contemplada en los ritmos marcados por una secuenciación estandarizada que establece niveles, grados, años, y que en términos generales es esto lo que se entiende generalmente por trayectoria escolar. Sin embargo, es de saber que al analizar las trayectorias reales de los sujetos podemos reconocer itinerarios frecuentes o más probables, coincidentes con o próximos a las trayectorias teóricas, pero reconocemos también trayectorias no encauzadas, pues gran parte de los niños y jóvenes transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes" (Informe UNPA, 2014).

Tomando en cuenta esto es que surgió el acuerdo entre todos de acompañar la investigación cuantitativa común a todas las universidades con estudios cualitativos específicos para cada una, que contextualicen diferentes temas de interés y profundicen la temática de las trayectorias escolares en distintas direcciones: los jóvenes que cobraban AUH y abandonaron la escuela, los que lograron reinserirse a partir de la asignación, los que lograron mejorar su calidad en el estudio por tener más recursos, etcétera.

Entre dichos estudios específicos quisiéramos destacar, por lo particular, lo realizado por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), que no participó del estudio cuantitativo y con la que se acordó el desarrollo de un estudio cualitativo en el que se indaguen, desde un enfoque biográfico, las trayectorias educativas de los jóvenes destinatarios de la AUH, para luego poder realizar un registro videográfico de algunas de las historias seleccionadas (también incluidos en el DVD-ROM). Las experiencias particulares de los sujetos recogidas a través de las historias de vida han permitido recuperar los sentidos, vinculados con las experiencias vividas, que se ocultaban en la homogeneidad de los datos que se recogen con las técnicas cuantitativas. De este modo, la propuesta de investigación en ese sentido apuntó a complementar las mediciones llevadas adelante por el resto de las universidades participantes.

A partir de este aporte, se pudo entender que las trayectorias de los estudiantes jóvenes constituyen la manifestación de la articulación entre las elecciones propias, las trayectorias familiares y las propuestas institucionales disponibles para los jóvenes de sectores populares que asisten al nivel secundario público, en un contexto aún marcado, en parte, por las rémoras de décadas de hegemonía neoliberal que instaló los procesos de desigualdad social y educativa más profundos de la historia del país (Informe UNLP, 2014).

Para finalizar, quisiéramos remarcar que analizar las dimensiones que acompañan la política de la AUH en el plano educativo será sin duda un aporte central para mejorar los procedimientos y la toma de decisiones de la gestión de esta política pública. En este camino, entendemos que la AUH representa un nuevo paradigma en cuanto a la justicia distributiva para la infancia y adolescencia, así como también una importante contribución para fortalecer y mejorar la oferta de políticas educativas inclusivas que se han venido desarrollando en esta última década.

# INTRODUCCIÓN

## La Asignación Universal por Hijo

La Asignación Universal por Hijo (AUH) surge en el año 2009, por los Decretos 1602/09 y 446/1. El objetivo del gobierno argentino ha sido extender los beneficios de la Asignación Familiar, que el Estado venía otorgando a los trabajadores del sector formal de la economía, a todos los niños y jóvenes de entre 0 a 18 años cuyos padres sean trabajadores informales o del servicio doméstico y desempleados y a los que no les correspondía dicha asignación. Considerando a los niños/niñas y jóvenes como sujetos de derecho y en virtud de cumplir con la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (Naciones Unidas, 1989), la asignación se propone como una política universal que forma parte del universo de las políticas de protección social.

“Como señala la CEPAL (2011), el sistema contributivo y no contributivo conjunto a la regulación del mercado laboral apuntan a disminuir la heterogeneidad de los requerimientos de protección social. No habrá que perder de vista, entonces, la necesidad de articular sus diferentes instrumentos, pues es precisamente en su interacción –y no de forma individual– como estos instrumentos contribuyen a la realización de los derechos que están en la base de la noción de protección social inclusiva. Por ende, la Asignación Universal por Hijo para la protección social se constituye como una respuesta o una manera de trabajar la ‘Cuestión Social’. Se trata de un programa de transferencia condicionada (PTC), creado el 30 de octubre de 2009, el cual asiste ‘a niños/as y adolescentes residentes en Argentina que no tengan otra asignación prevista por la presente ley y pertenezcan a grupos familiares que se encuentren desocupados o se desempeñen en la economía informal’ (Decreto 1602/9, ver Anexo 1)” (Informe UNaM, 2014).

## 12

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

Consiste en el cobro de una suma de dinero mensual, no remunerativo, que se abona por cada hijo menor de 18 años o con discapacidad sin límite de edad, a las familias que no cuenten con cobertura social y se encuentren en situación de vulnerabilidad y a las mujeres embarazadas que presenten la misma situación. El 80% del valor de esta asignación se liquida en forma mensual y el 20% restante se acumula y se liquida una vez al año, cuando se verifica el cumplimiento de los requisitos de salud, vacunación y escolaridad del hijo/hija y/o discapacidad a través de la Libreta Nacional de Seguridad Social, Salud y Educación.

No es un beneficio meritocrático que se gana o se pierde según el rendimiento escolar, y si bien tiene una condicionalidad educativa que intenta aportar al objetivo de inclusión educativa con calidad para todos, no exige más que el cumplimiento del derecho a la educación que tienen todos los niños/as y jóvenes en edad de educación obligatoria, que es el de asistir a la escuela.

Corresponde aclarar que estudios empíricos acerca de la implementación de la AUH no han observado arbitrariedades en el acceso y permanencia en el programa, ni sanciones que perjudiquen a la población destinataria a causa de las condicionalidades de educación y/o salud. Por el contrario, en el caso de la condicionalidad de la asistencia escolar, este estudio muestra cómo la condicionalidad educativa tracciona positivamente en la inclusión y permanencia de los jóvenes en la escuela. Con respecto a la condicionalidad en salud, se destaca la sinergia entre la AUH, la Asignación por Embarazo para Protección Social y el Plan Nacer/Sumar, que favorecen el acceso a los controles sanitarios, el cumplimiento del calendario de vacunación y el seguimiento del embarazo (Curcio y Beccaria, 2011; MSAL, 2012). En definitiva, se hace necesario evaluar las condicionalidades en función del efecto potencial que pueden tener (UNM, Informe 2014).

La AUH representa un nuevo modelo de política integral, ya que a partir de ella se unifican los diferentes aportes que anteriormente se otorgaban en cada ministerio (becas, subsidios sociales, planes sociales, etc.) y se vincula directamente con la situación laboral de los adultos. Integra la perspectiva de género en su implementación, al definir que de manera automática, salvo que explícitamente se solicite lo contrario, el beneficio en primera instancia lo cobra la mujer, y tiene una lógica dinámica ya que no hay un momento de inscripción (como en una beca); por lo tanto, se recibe y se deja de recibir automáticamente de acuerdo con la situación laboral de los adultos y con las necesidades de la familia.

"Diversos autores (Cogliandro, 2010; Cecchini y Martínez, 2011) señalan que se trata de un nuevo paradigma en los Programas de Transferencia Condicionada (PTC). Se trata del reconocimiento implícito de que el trabajo no ha logrado transformarse en una puerta de entrada universal y dinámica a los esquemas de protección y seguridad social. Por lo que se vislumbra la necesidad de desarrollar sistemas de protección social no necesariamente vinculados al trabajo. En este sentido, el Estado Nacional se ha visto en la obligación de aumentar el presupuesto nacional, otorgándole mayor participación a los PTC no contributivos. Económicamente, se trata de aumentar los niveles de consumo de las familias mediante dichas transferencias y fortalecer el capital humano de sus miembros, por medio de la educación, la salud y la empleabilidad o capacitación laboral, para romper la reproducción intergeneracional de la pobreza. El debate se centra en el reconocimiento de la fractura de protección social, separando a la población por su acceso a mecanismos contributivos o no contributivos" (Informe UNaM, 2014).

## Las políticas de inclusión y la AUH

"Evaluar el impacto de la AUH en el campo escolar constituye un analizador privilegiado del proceso de recuperación de las responsabilidades del Estado como garante del bienestar" (UNGS, Informe 2014).

El Ministerio de Educación de la Nación viene implementando una política socioeducativa integral orientada a favorecer el cumplimiento pleno del derecho a la educación de todos los niños y niñas. Para ello, se desarrollan diferentes propuestas de apoyo que apuntan a fortalecer las trayectorias escolares de los estudiantes que requieren mayor acompañamiento pedagógico para acceder y/o completar sus estudios en los diferentes niveles educativos y, de este modo, contribuir a lograr una educación de calidad con igualdad de oportunidades, rompiendo con las diferencias regionales y las desigualdades sociales. Consideramos que la AUH ha sido un aporte que ha sumado en esta dirección, y en ese sentido resulta importante profundizar en las articulaciones que se generan o no se generan entre dichas políticas educativas y el otorgamiento de la asignación como derecho social que garantiza la inclusión educativa.

La Ley de Educación Nacional N° 26.206 estipula en su artículo 11 que el Estado debe "Garantizar la inclusión educativa a través de políticas universales y de estrategias pedagógicas y de asignación de recursos que otorguen prioridad a los sectores más desfavorecidos de la sociedad" y "coordinar las políticas de educación, ciencia y tecnología con las de cultura, salud, trabajo, desarrollo social, deportes y comunicaciones para atender integralmente las necesidades de la población, aprovechando al máximo los recursos estatales, sociales y comunitarios". Diversas han sido las políticas que se han comenzado a instrumentar desde los ministerios de Educación nacional y provinciales con el fin de impulsar el cumplimiento de dicha normativa. En particular, la Dirección Nacional de Políticas Socio Educativas ha iniciado diversos programas que se asocian y complementan con el apoyo que brinda a las familias el otorgamiento de la AUH. Entre los diferentes programas, estos son los que se ha decidido tomar en cuenta en la investigación:

- Programa de Centros de Actividades Juveniles (CAJ)/Patios abiertos
- Parlamento Juvenil del Mercosur
- Programa de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles para el Bicentenario
- Programa Nacional de Ajedrez Educativo
- Programa Nacional de Educación Solidaria
- Mesas Socioeducativas para la Inclusión y la Igualdad
- Red de Organizaciones Sociales por el Derecho a la Educación
- Programa Aporte para la Movilidad
- Programa de Apoyo a las Escuelas de Educación Especial
- Programa de Apoyo Socioeducativo a Escuelas con Albergues
- Programa de Provisión de Libros de Texto
- Becas Escolares

## Las trayectorias educativas

En el marco del debate desarrollado con todos los equipos de investigadores participantes de los diferentes territorios del país, se ha consensado en la necesidad de analizar los aspectos críticos y las potencialidades de la implementación de la AUH en relación con las trayectorias educativas de los estudiantes en el nivel secundario, a cinco años de la implementación de dicha política.

La categoría de trayectorias educativas nos permite construir un mapa de las formas en que la AUH ha impactado en la población destinataria. La bibliografía sobre trayectorias es diversa y abarca trabajos provenientes tanto del campo de la sociología y la antropología como de las ciencias de la educación. En estas últimas, el uso de trayectorias suele restringirse, bien al análisis de las entradas, salidas o permanencia de los niños y jóvenes en el sistema escolar (Chain Revuelta, 1993) o a la situación biográfica de los sujetos, en términos de la reconstrucción —exclusiva— de sus narrativas (Konterlnik y Jacinto, 1997). Sin embargo, partimos de entender a las trayectorias educativas como "recorridos experienciales y de apropiación del conjunto de prácticas ligadas con la crianza, la educación y la formación en la vida de un sujeto, que tiene lugar a partir de múltiples relaciones (con el contexto y con otros actores sociales) y en base a los cursos de acción de quienes los protagonizan"<sup>4</sup> (Santillán, 2007 citado en Informe UNM, 2014).

Pero, ¿qué entendemos por trayectoria escolar? Siguiendo a Nicastro y Greco (2012), "las trayectorias son un camino en construcción permanente, un recorrido que no puede ser anticipado totalmente. No es un protocolo que se sigue, sino un itinerario en situación" (Informe UNaM 2014, p. 23).

Desde esta perspectiva, nos alejamos de la idea de trayectoria como recorrido modelo e "ideal", que va de un punto a otro como una simple suma de pasos establecidos, y desde esta perspectiva aparece el sujeto de un modo propio, único, narrando su trayectoria y dándole un sentido a su propio recorrido, que debería poder anclarse en lo esperado por la normativa común para obtener la legitimidad necesaria para la acreditación escolar.

Sin embargo, "Terigi (2010) señala que, si particularizamos sobre las trayectorias escolares debemos, en primer término, diferenciarlas de las trayectorias educativas las cuales son más amplias dado que aluden a todos los aprendizajes posibles por parte del sujeto, además de aquellos que se les proponen en la escuela (la crianza, los medios de comunicación, etc.). Por ello, las trayectorias educativas no se reducen a las trayectorias escolares. Cuando referimos a trayectorias escolares, referimos a ese camino que propone la escuela. Como señala Terigi (2009), "el sistema educativo define, a través de su organización y sus determinantes, lo que llamamos trayectorias escolares teóricas. Las trayectorias teóricas expresan recorridos de los sujetos en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por este en los tiempos marcados por una periodización estándar" (Informe UNaM 2014, p. 12).

La trayectoria escolar hace referencia a "las múltiples formas de atravesar la experiencia escolar, muchas de las cuales no implican recorridos lineales por el sistema educativo" (DINIECE, 2004). Estos recorridos involucran condicionamientos materiales de vida de los estudiantes, determinantes institucionales de la experiencia en las escuelas y estrategias individuales que los estudiantes ponen en juego en la producción de las propias trayectorias escolares" (Kaplan y Fainsod, 2001 citado en Informe UNaM 2014, p. 4).

Objetivar las condiciones materiales y simbólicas contextuales a las trayectorias educativas supone comprender situaciones de vidas enmarcadas en situaciones de vulnerabilidad educativa, entendida como una compleja trama de factores policasuales que deben atenderse toda vez que el objetivo de las políticas sea la inclusión educativa. El estudio de la trayectoria escolar se apoya en la utilización de ciertos indicadores que permiten indagar el acceso, el recorrido académico, grado de avance y tiempos en que lo hace y los resultados alcanzados por el estudiante a partir de lo que define teóricamente un proyecto educativo. Analizar las trayectorias escolares requiere comprender las condiciones sociales y pedagógicas en que estas se desarrollan y que dan cuenta de los determinantes de las mismas. La organización de la escolaridad en nuestro país se basa en la gradualidad del currículum y la anualidad (Terigi, 2009 citado en Informe UNGS, 2014).

<sup>4</sup> Esta conceptualización tiene como influencia las reflexiones que Michel de Certeau vertiera sobre el uso de trayectorias en los análisis referidos a la cultura y las sociedades contemporáneas. Para el autor, los análisis que focalizan sobre las trayectorias deberían trascender la tendencia de pensarlas como "sucesión de situaciones". Antes bien, constituyen una sucesión diacrónica de puntos recorridos, un cruce de movildades que en ningún caso deberían soslayar las operaciones de los sujetos (De Certeau, 1996).

## Algunos interrogantes

A tales efectos, esta investigación se ha propuesto un análisis comparativo de las trayectorias educativas de estudiantes que perciben la asignación y quienes no la perciben, para poder explorar y encontrar algunos factores vinculados a las condiciones educativas que ayuden a dar algunas explicaciones de los diferentes modos de trayectorias posibles. En ese marco, ha sido necesario desarrollar un abordaje que pueda tomar en cuenta diferentes aspectos y partir de algunos interrogantes esenciales, que luego se convirtieron en la base de las herramientas de análisis utilizadas de manera consensuada por todas las universidades:

¿Cuál es la población objeto que recibe la AUH? ¿Cuál es la población objeto que no recibe la asignación? ¿Cuáles son los motivos por los que no la recibe? Diferentes situaciones respecto de la determinación de la población: con asignación, sin asignación, con asignación matriculada con asistencia escolar, con asignación matriculada sin asistencia escolar, con asignación matriculada con abandono-deserción, etc. ¿De qué manera la AUH incide en la cuestión de la asistencia, la determinación de los motivos para la asistencia, la no asistencia permanente? ¿De qué manera la AUH se vincula con el abandono y/o con la reinserción en la escuela?

¿Cuán eficaz resulta la asignación para incluir, para retener a los jóvenes en la escuela? ¿Es suficiente como política para garantizar la inclusión?, ¿Se podrá verificar qué factores se asocian a la no concurrencia de los jóvenes a la escuela? ¿Cuál es la real utilidad del uso de la libreta al propósito de dar cuenta de la asistencia de los jóvenes? ¿Son los directores los que pueden ejercer el contralor social de la condicionalidad que establece la política de la AUH en su propia normativa?

En tanto son las comunidades sociales e institucionales con su red de actores sociales las que recrean políticas como la Asignación, interesa en esta segunda fase evaluativa poder esclarecer las relaciones entre estas y los proyectos educativos de cada establecimiento, tanto desde las respuestas estudiantiles en su propia percepción como desde la gestión directiva de las escuelas de nivel medio.

## OBJETIVOS

### Objetivos generales

- Analizar los aspectos críticos y las potencialidades de la implementación de la AUH en el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, estudiando las trayectorias escolares de los estudiantes a cuatro años de la implementación de esta política.
- Conocer la percepción de los directores de escuelas secundarias acerca de la eficacia de la implementación de la AUH en los procesos de inclusión escolar de los estudiantes.
- Dar cuenta de las estrategias educativas nacionales, provinciales e institucionales que se articulan con la AUH para mejorar las condiciones de escolarización de los sectores más vulnerables.

### Objetivos específicos

- Identificar la proporción de jóvenes beneficiarios de la AUH, que asisten y permanecen en la educación secundaria.
- Reconstruir y comparar las trayectorias educativas de los estudiantes que perciben la AUH y los que no la perciben de la misma población escolar, a partir de la selección de indicadores de inclusión escolar.
- Identificar estrategias educativas desarrolladas por las escuelas que se proponen acompañar y fortalecer las trayectorias escolares y que coexisten con la implementación de la AUH.
- Relevar las valoraciones de los estudiantes en cuanto a la AUH y su vinculación con el proceso de escolarización.

- Identificar programas, planes y proyectos sociales y/o educativos que inciden en las condiciones bajo las cuales los estudiantes construyen sus trayectorias educativas.

## ASPECTOS METODOLÓGICOS

El estudio tiene un diseño descriptivo centrado especialmente en la comparativa de los estudiantes que perciben la AUH respecto de los estudiantes que no la perciben, en relación con sus trayectorias educativas. De este modo se busca determinar, de modo indirecto, la relación de la AUH con las trayectorias educativas. Evidentemente, para probar el efecto causal de los beneficios que la AUH puede estar generando se requeriría un diseño experimental que este estudio no puede brindar.

El objeto de estudio de esta investigación es el conjunto de estudiantes y directivos de escuelas secundarias estatales que cuentan con estudiantes de 2do. y 5to. año. En este sentido, el presente estudio representa aproximadamente unos 275.000 mil estudiantes de los sistemas educativos del Conurbano bonaerense, Córdoba, Mendoza, Misiones, Salta y Santa Cruz. De este modo se logró representar a las diversas regiones del país.

En tal sentido, se elaboró una muestra estratificada basada en la jurisdicción y el tipo de escuela (escuelas de Ciclo Básico, escuelas de Ciclo Orientado y escuelas secundarias completas) definidas en función de si tenían estudiantes de 2do., de 5to. año o de ambos.

La muestra resultante fue de 791 escuelas para entrevistar a la misma cantidad de directores y 22.000 estudiantes. El trabajo de campo fue realizado entre noviembre de 2013 y julio de 2014, según la Universidad.

De acuerdo con el objetivo principal del estudio de comparar las trayectorias educativas en estudiantes con y sin AUH, se procedió a seleccionar una muestra de escuelas secundarias públicas con una probabilidad proporcional a la chance de que al interior de cada escuela se encontraran dos o más estudiantes con AUH al seleccionar dos secciones de la misma escuela. Por lo tanto, tuvieron mayor probabilidad de ser elegidas aquellas escuelas que tienen más estudiantes con AUH.

Una vez seleccionada la escuela, se procedió a encuestar a un directivo y a todos los estudiantes, con o sin AUH, de una sección de 2do. y de otra de 5to. año, elegidas al azar (en el caso de que contara con más de una sección).

Tratándose de los estudiantes, la muestra por lo tanto fue por conglomerados. Como es sabido, este tipo de muestra presenta un efecto de diseño superior a la unidad (el efecto de diseño es igual a 1 en los casos de muestras al azar simple). En el presente estudio, tal efecto de diseño resultó muy superior a la unidad respecto de varias de las variables más importantes. De todos modos, la muestra combinada de las seis jurisdicciones mostró un coeficiente de variación para todos los porcentajes estimados inferior al 1%.

### 16

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo



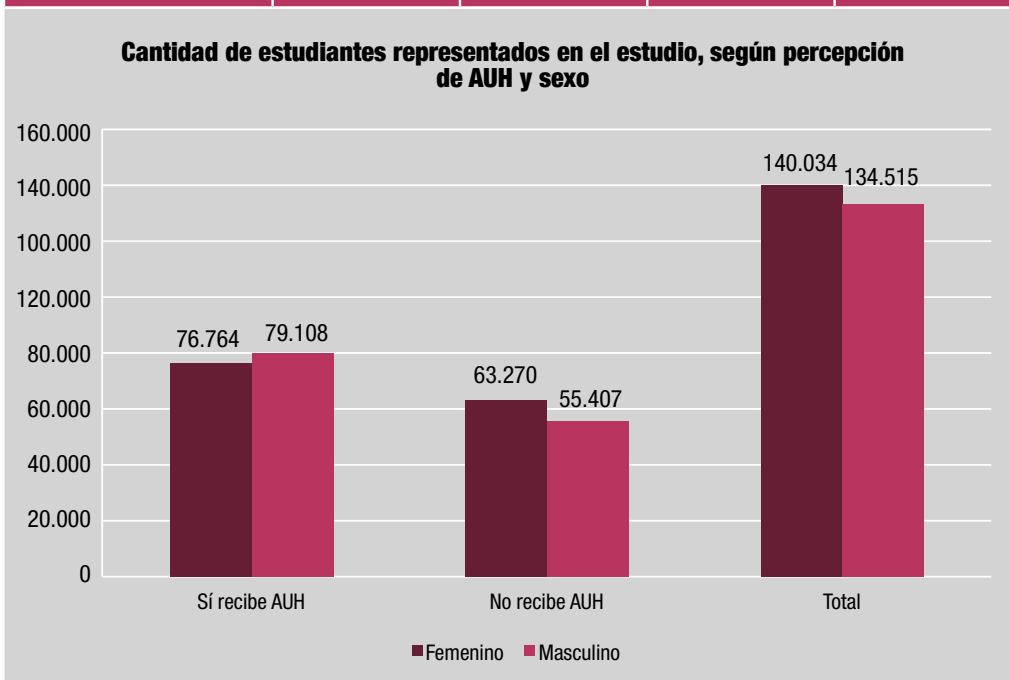
# PRINCIPALES RESULTADOS

## 1. Los estudiantes y su contexto

### La percepción de la AUH

**Tabla 1. Cantidad de estudiantes representados en el estudio, según percepción de AUH, sexo y ciclo del nivel secundario que cursa**

Ciclo	¿Recibe AUH?	Total	Sexo	
			Femenino	Masculino
Total	Total	274.549	140.034	134.515
	Sí	155.872	76.764	79.108
	No	118.677	63.270	55.407
Fin primer ciclo	Total	236.619	118.650	117.969
	Sí	140.017	67.565	72.452
	No	96.602	51.085	45.517
Fin segundo ciclo	Total	37.930	21.384	16.546
	Sí	15.855	9.199	6.656
	No	22.075	12.185	9.890



17

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

En esta sección se describirán las condiciones contextuales en que viven los estudiantes que formaron parte del estudio. Se recuerda aquí lo afirmado en el precedente apartado metodológico en cuanto a la diversa probabilidad de selección de las escuelas, por lo cual los resultados no son extrapolables a toda la jurisdicción ni al país en su totalidad, dado que están enfocados en la población de más bajos recursos. En todo momento se debe tener en cuenta que el objetivo principal del estudio es la comparación de determinadas características y recorridos educativos de los estudiantes con y sin AUH.

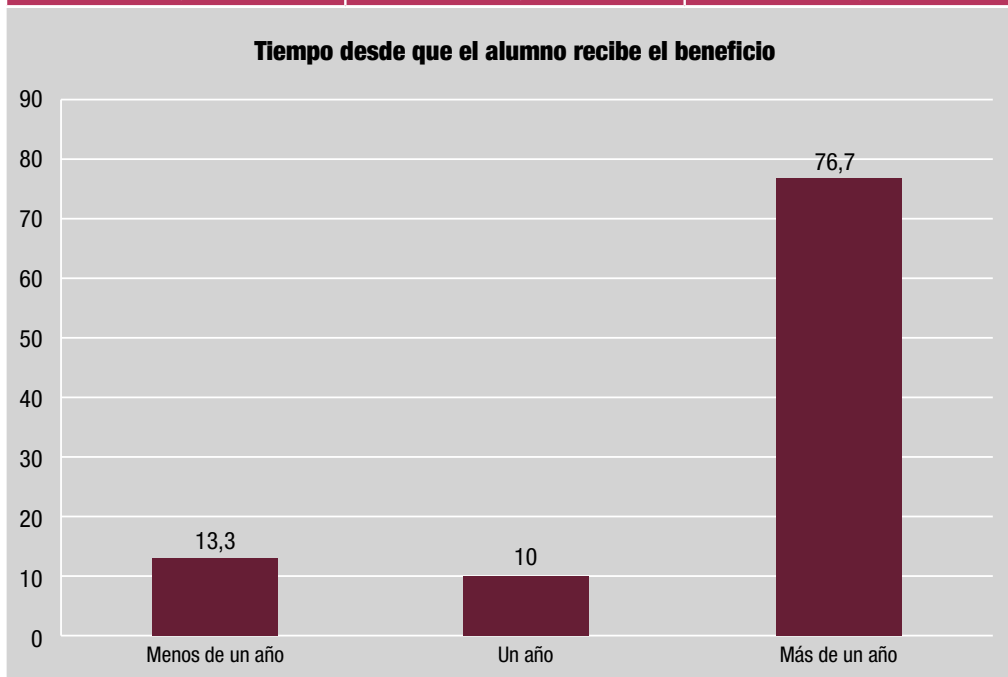
Están así representados unos 275 mil estudiantes de los cuales la mitad son varones y la mitad mujeres y un 85% están en el último año del primer ciclo y el 15% restante en el último del segundo ciclo. Del total, el 57% cobra la Asignación Universal por Hijo (AUH).

Asimismo, hay que destacar en este punto que, dado que en el estudio un 63% de los estudiantes representados pertenece al Gran Buenos Aires, los resultados globales se encuentran determinados, en gran parte, por el peso significativo que tiene este dominio geográfico.

### Tiempo de recepción de la AUH

**Tabla 2. Estudiantes según tiempo de recepción del beneficio**

Menos de un año	Un año	Más de un año
13,3	10,0	76,7



## 18

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

Del 57% de estudiantes de la muestra que percibe la asignación, más de las tres cuartas partes la recibe desde hace más de un año, indicando una importante continuidad de las condiciones que generan el derecho a la percepción. En particular se destaca el caso de los estudiantes de primer ciclo, a los cuales el cobro del beneficio los ha acompañado en una parte considerable de su paso por el nivel secundario.

En el caso de Córdoba, se destaca que "la percepción del 43,7% de AUH por los estudiantes de la muestra confirma la aleatoriedad y síndica el volumen de personas que obtienen este beneficio social. Si a dicho total lo distribuimos según el año de cursado, tenemos una distribución mayor en aquellos que estaban cursando segundo año, por lo cual se puede inferir que la implementación de AUH contribuyó a la inclusión en el secundario de un amplio porcentaje de jóvenes"<sup>4</sup>.

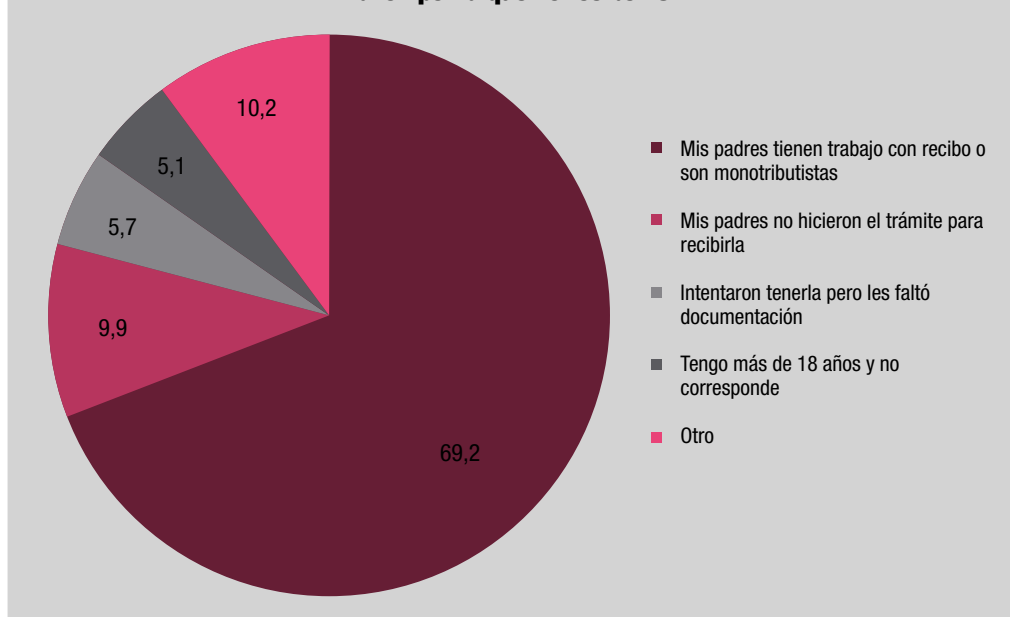
<sup>4</sup> Para más información ver Anexo correspondiente al Ministerio de Educación de la Nación, Universidad Nacional de Villa María, "La Asignación Universal por Hijo y su impacto en las trayectorias educativas estudiantiles: Fase II: Proyecto de evaluación de impacto en escuelas públicas de nivel secundario de la provincia de Córdoba", pág. 17.

## Razones por las que no reciben la AUH

**Tabla 3. Estudiantes según principales razones por las que no reciben la AUH, por ciclo**

Ciclo	Razón por la que no recibe AUH				
	Mis padres tienen trabajo con recibo o son monotributistas	Mis padres no hicieron el trámite para recibirla	Intentaron tenerla pero les faltó documentación	Tengo más de 18 años y no corresponde	Otro
Total	69,2	9,9	5,7	5,1	10,2
Fin primer ciclo	70,1	10,4	6,4	1,5	11,6
Fin segundo ciclo	65,5	7,9	2,9	18,9	4,8

**Razón por la que no recibe AUH**



Entre las razones por las que el 43% de los estudiantes pertenecientes a la muestra no percibe la asignación se destaca el hecho de que los padres se encuentran incluidos en el mercado de trabajo, o bien bajo relación de dependencia o por ser monotributistas (69,2%). Casi un 10% indicó que sus padres no hicieron el trámite para recibirla, dejando entrever la posibilidad de que estarían en condiciones de recibirla, un 6% declara que los padres intentaron pero no pudieron obtenerla por falta de documentación. A un 5% no le correspondía por tener más de 18 años y un 10% indicó otras razones.

Por otra parte, en el segundo ciclo una razón importante para no cobrar el beneficio es haber superado la edad límite máxima. Casi un 20% de los estudiantes de ese ciclo –que no cobran la AUH– se encuentra en esta situación, que luego, durante el año 2014, se vendría a considerar por el programa PROGRESAR.

En la misma línea, los informes correspondientes a las diversas jurisdicciones resultan similares entre sí. En el informe sobre la provincia de Santa Cruz se destaca que "la principal causa para no percibir la AUH es la existencia de trabajo registrado en más del 60% de los casos". Asimismo, se observa en el mismo informe que "este dato tiene relación con el porcentaje de desocupados existente en la provincia según el INDEC y la Encuesta Permanente de Hogares" (Informe UNPA: p. 20).

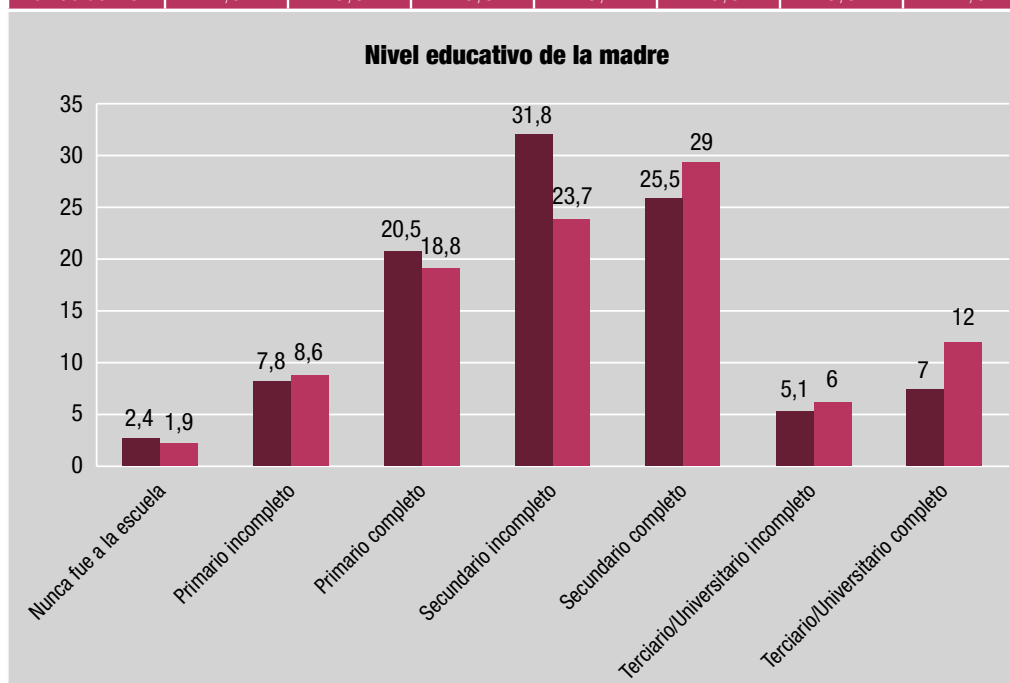
Por otra parte, en el caso de las escuelas pertenecientes a la muestra de la provincia de Salta "se destaca la inci-

dencia de otras políticas de protección social que inciden junto a la AUH, en las poblaciones vulnerables<sup>4</sup>.

## La educación de las madres

**Tabla 4. Nivel educativo alcanzado por sus madres según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Nivel educativo de la madre						
	Nunca fue a la escuela	Primario incompleto	Primario Completo	Secundario incompleto	Secundario Completo	Terciario/ Universitario incompleto	Terciario/ Universitario completo
Sí recibe AUH	2,4	7,8	20,5	31,8	25,5	5,1	7,0
No recibe AUH	1,9	8,6	18,8	23,7	29,0	6,0	12,0



## 20

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

Dentro de los estudios sobre vulnerabilidad socioeconómica de los estudiantes y su incidencia en sus trayectorias educativas se encuentra el indicador nivel educativo en el hogar. En ellos se encuentran diferencias significativas entre aquellos jóvenes con un nivel educativo bajo en el hogar (hasta primario completo) y aquellos con niveles educativos más altos (secundario completo y universitario incompleto). También algunos estudios han encontrado que cuanto más bajo es el nivel educativo de las madres, hay mayor presencia de estudiantes que trabajan (Tissera, 2014).

Para el total de estudiantes analizado se observa que el 62,5% de las madres de los estudiantes con AUH tiene el nivel secundario incompleto o menos, mientras que en el caso de los estudiantes que no perciben la asignación ese porcentaje desciende casi 10 puntos, alcanzando el 52,9%. Esto estaría indicando en nuestro estudio que las madres de los estudiantes que perciben AUH tienen –tomadas en conjunto– un nivel educativo algo inferior. Al analizar categoría por categoría las diferencias porcentuales no son muy manifiestas, salvo en el caso de la categoría “secundario incompleto”.

En síntesis, las diferencias observadas dan cuenta de condiciones, en promedio, levemente más desventajosas para

<sup>3</sup> Para más información ver el informe del Ministerio de Educación de la Nación, Secretaría de Educación, Universidad Nacional de Salta: Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo (Fase II). Proyecto de investigación “La Asignación Universal por Hijo y su impacto en las trayectorias educativas de los estudiantes”. Informe Final, pág. 23, Estudiantes que no perciben la asignación.

los estudiantes que cobran la asignación frente a aquellos que no la perciben.

## La movilidad hacia la escuela

Tabla 5. Principal medio de transporte utilizado para ir a la escuela según reciben AUH							
Ciclo	¿Recibe AUH?	Movilidad					
		Caminando	En micro/colectivo	En auto	En bicicleta	Transporte escolar de la Provincia	Otros
Total	Sí recibe AUH	54,1	30,1	9,2	3,5	0,7	2,3
	No recibe AUH	52,2	29,9	12,0	3,4	0,4	2,0
Fin de primer ciclo	Sí recibe AUH	54,5	29,3	9,5	3,7	0,7	2,2
	No recibe AUH	53,5	28,1	12,6	3,5	0,4	1,8
Fin de segundo ciclo	Sí recibe AUH	50,7	37,2	6,9	1,9	0,6	2,8
	No recibe AUH	46,2	38,0	9,4	3,0	0,4	3,0

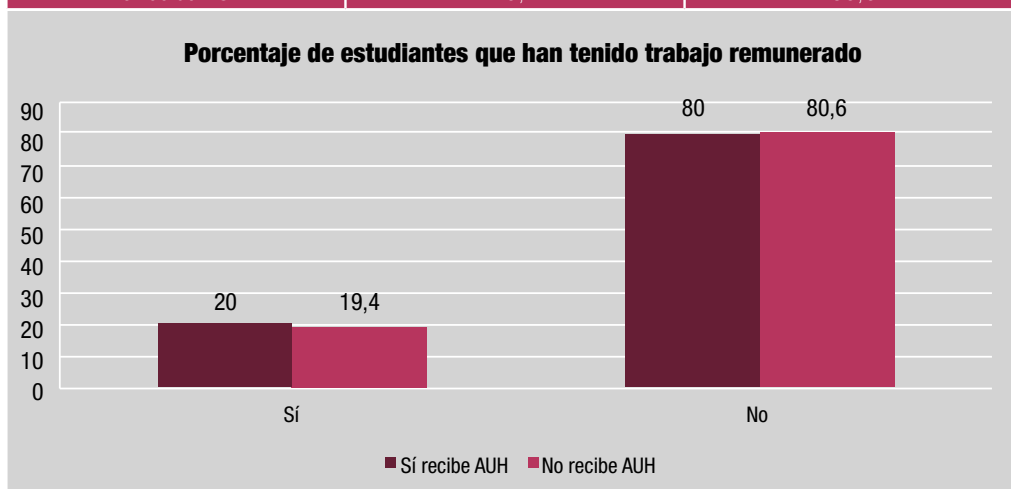
No se observan diferencias significativas en términos de movilidad entre el grupo de estudiantes que perciben la asignación y los que no la reciben, con algunas excepciones. En general, los estudiantes llegan a la escuela caminando (50%) o en colectivo (30%). Es poco considerable la cantidad que se transporta en micro escolar de la Provincia (menos del 1%), aunque en ambos ciclos es más usado por aquellos jóvenes que cobran la AUH. En forma inversa, puede notarse que la opción en auto (elegida por el 10% de los jóvenes) es más frecuente entre los que no perciben la AUH que entre aquellos que sí lo hacen.

## 21

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

## Estudiantes y trabajo

Tabla 6. Estudiantes que han tenido un trabajo remunerado durante el año según reciben AUH		
¿Recibe AUH?	Trabajo remunerado	
	Sí	No
Sí recibe AUH	20,0	80,0
No recibe AUH	19,4	80,6



Cerca de un 20% de los estudiantes del último año han tenido un trabajo remunerado en el año en que se realizó el estudio, independientemente de que perciban o no la asignación. En este sentido, las diferencias entre los grupos residen en la condición de los estudiantes cuyos padres no tienen ingresos por trabajo con aquellos que sí los tienen, y la percepción de la asignación equipararía en cierta manera las condiciones entre ellos: esto se expresa en los testimonios que han sido recogidos en las investigaciones realizadas por las universidades, como por ejemplo se consigna a continuación:

*"No noto mucho la diferencia desde que recibo Asignación Universal por Hijo, ya que papá antes trabajaba en blanco y teníamos ese ingreso" (Martín) (Informe UNLP, p. 18).*

Creemos importante señalar que en el estudio se han observado condiciones de cierta paridad entre los estudiantes que reciben la AUH y aquellos que no la reciben, de acuerdo con el análisis de las variables precedentemente estudiadas: educación de las madres, movilidad hacia la escuela y trabajo remunerado de los estudiantes. Estas condiciones iniciales similares –aun no siendo exhaustivas– facilitan una mejor comparación de las trayectorias educativas de los estudiantes que reciben el beneficio respecto de aquellos que no lo reciben.

## 2. La trayectoria educativa

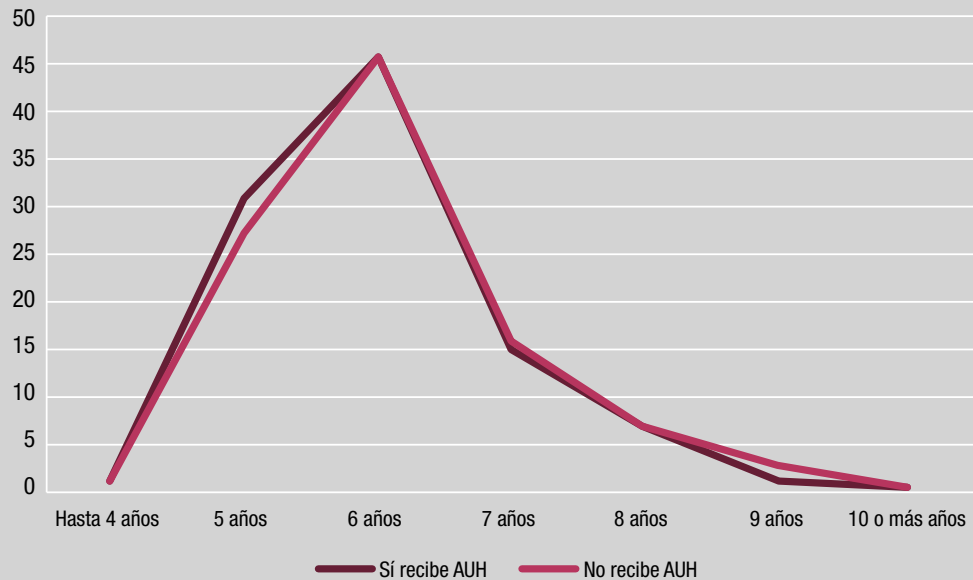
### 2. a Trayectoria Escolar Primaria

#### Ingreso al sistema

**Tabla 7. Estudiantes por edad al ingreso al nivel primario según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Edad al ingresar a la primaria							
	Hasta 4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 o más años	Hasta 6 años
Sí recibe AUH	0,4	30,5	45,5	15,3	6,8	1,3	0,2	76,4
No recibe AUH	1,3	26,9	45,6	16,0	6,8	3,0	0,5	73,8

**Edad de ingreso a la primaria**



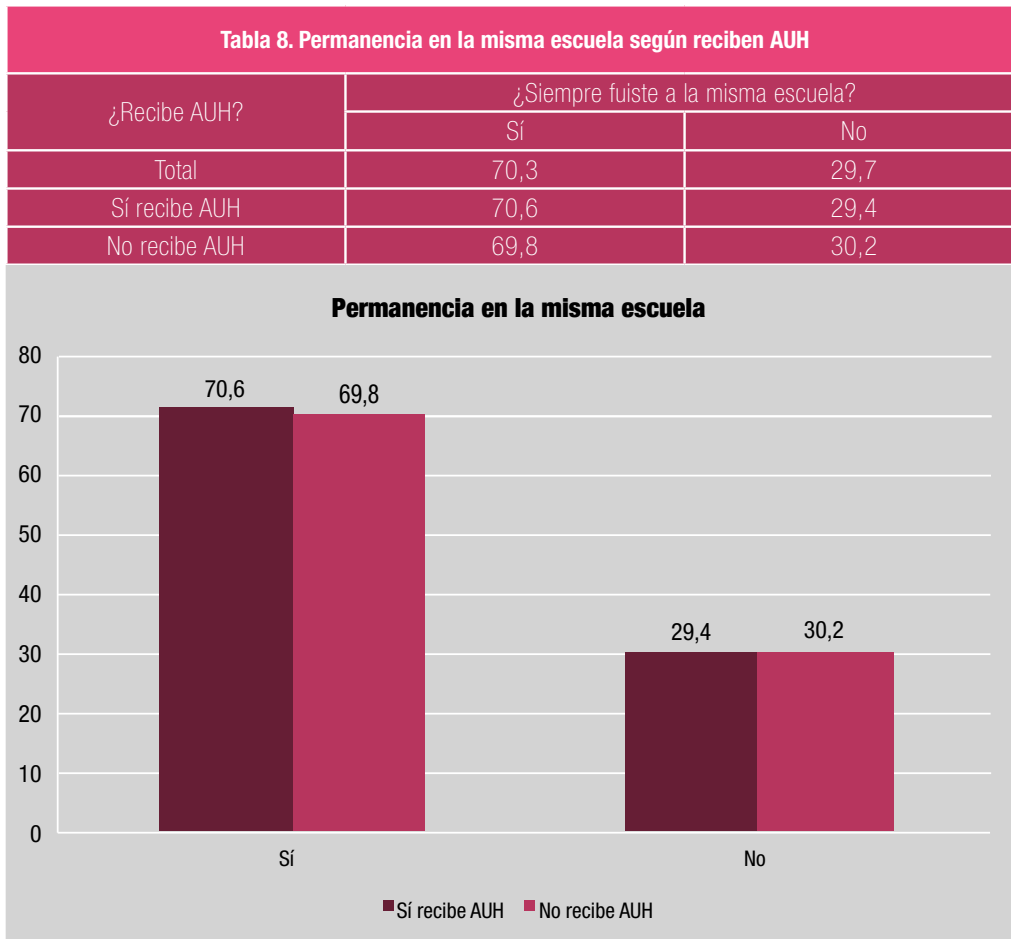
En este estudio se indaga además sobre la trayectoria de los estudiantes en la escuela primaria.

Debe recordarse que el pasaje de los estudiantes por este nivel se realizó antes de la aparición de la Asignación Universal, por lo que debe verse como una descripción de las condiciones de partida de los estudiantes.

Con respecto a la escuela primaria, el 75,3% de los estudiantes la iniciaron a la edad de 5 o 6 años, por lo cual estamos frente a la correspondencia con la edad teórica esperada.

Sobre este aspecto no se encuentran diferencias significativas entre los estudiantes que perciben la asignación de aquellos que no.

### Cambio de escuela



Un factor que se vincula en un doble sentido con la trayectoria estudiantil son los cambios de escuela. Por un lado, el cambio de escuela puede generar en los estudiantes dificultades en la adaptación que pueden repercutir en su rendimiento, y, por otro lado, dificultades en la escuela en términos de rendimiento académico o de problemas de convivencia.

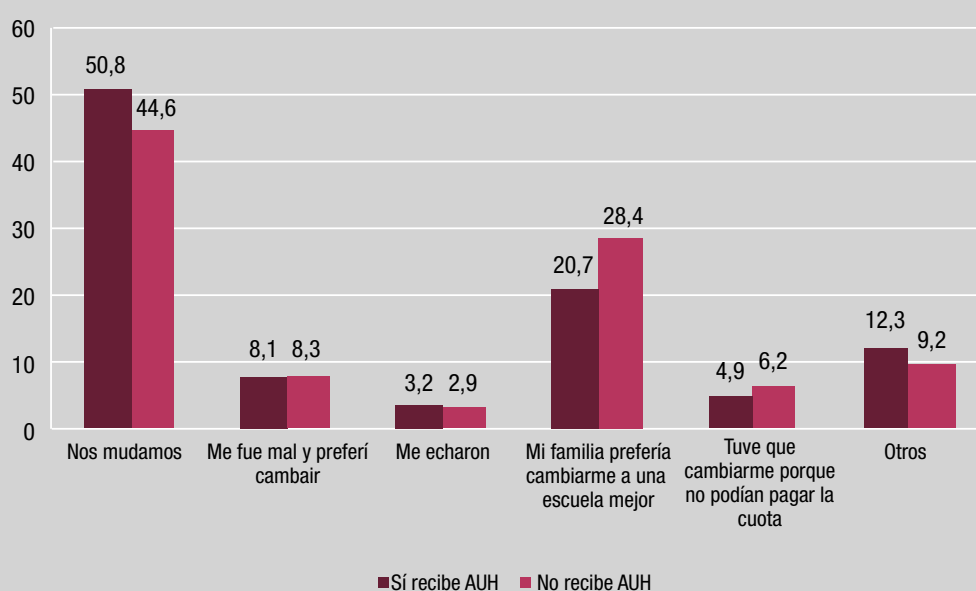
Es interesante en este sentido el hecho de que aunque un porcentaje importante de estudiantes ha cambiado de escuela (cerca de un 30%), este es independiente de la percepción de la AUH.

## Razón del cambio de escuela

**Tabla 9. Principal razón por la cual cambió de escuela primaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Razón por la que cambió de escuela					
	Nos mudamos	Me fue mal y preferí cambiar	Me echaron	Mi familia prefería cambiarme a una escuela mejor	Tuve que cambiarme porque no podían pagar la cuota	Otros
Sí recibe AUH	50,8	8,1	3,2	20,7	4,9	12,3
No recibe AUH	44,6	8,3	2,9	28,4	6,2	9,6

**Razón por la que cambió de escuela**



## 24

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

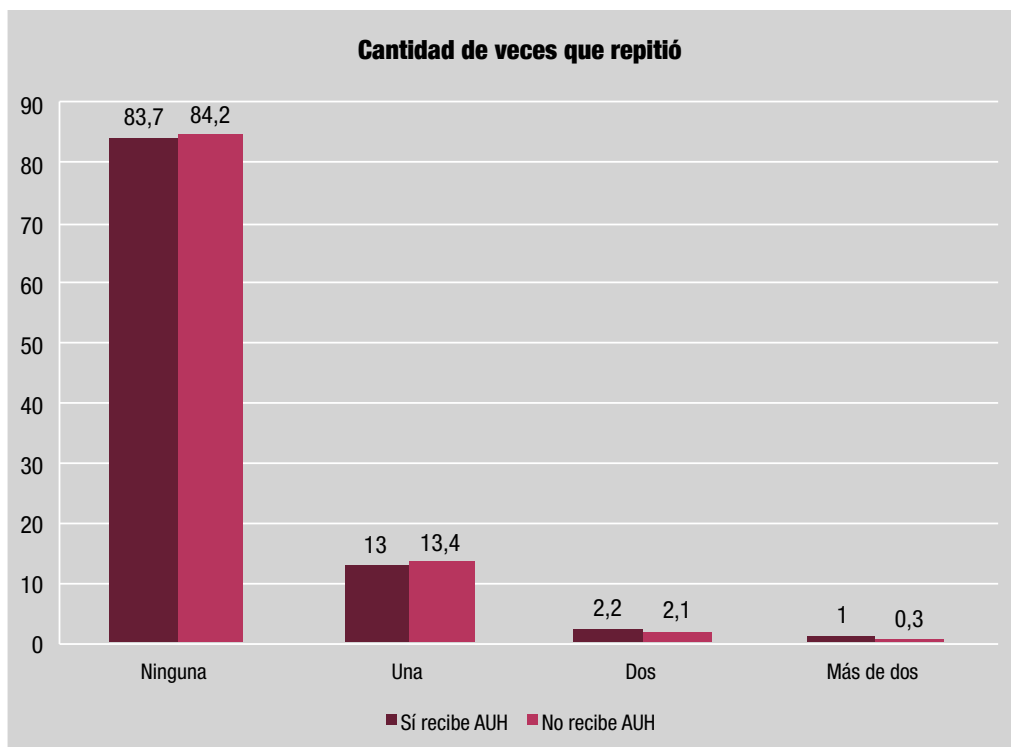
Entre aquellos que han cambiado de escuela, la razón más habitual es la mudanza, con una diferencia de 5 puntos a favor de los estudiantes que cobran AUH. En este sentido, sería preciso indagar en la posibilidad de la relación que mantiene esta variable con la informalidad laboral de los miembros activos del grupo familiar, en relación con la trayectoria educativa de los estudiantes que presentan mayor movilidad domiciliaria. La segunda la razón más frecuente fue "Mi familia prefería cambiarme a una escuela mejor", la cual se presenta en mayor proporción en los estudiantes que no cobran AUH, por lo que podría pensarse que esta es una posibilidad más probable en hogares con un poder adquisitivo un poco mayor. Más allá de estas diferencias, en el resto de las categorías se presentan porcentajes relativamente similares.

## Repitencia en primaria

**Tabla 10. Estudiantes por cantidad de veces que repitió en la primaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Número de veces que repitió			
	Ninguna	Una	Dos	Más de dos
Sí recibe AUH	50,8	8,1	3,2	20,7
No recibe AUH	44,6	8,3	2,9	28,4





Al igual que en otros aspectos analizados hasta aquí, respecto de la repitencia que han tenido estos jóvenes cuando transcurrieron la escuela primaria se presentan valores similares para ambos grupos de estudiantes, es decir, con y sin AUH.

### Abandono en primaria

**Tabla 11. Estudiantes por abandono en el nivel primario según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	¿Alguna vez dejaste de ir a la escuela primaria?	
	Sí	No
Sí recibe AUH	1,8	98,2
No recibe AUH	2,0	98,0

Respecto del abandono, nuevamente la situación no es muy distinta entre los estudiantes que perciben AUH y los que no. Esto es consistente con los bajos valores de este indicador para el nivel.

Del mismo modo que en el apartado anterior en el que se estudiaron variables de contexto respecto de la escolaridad primaria que han tenido estos jóvenes, no se detectan tampoco importantes diferencias en las trayectorias de los estudiantes que perciben la asignación y los que no.

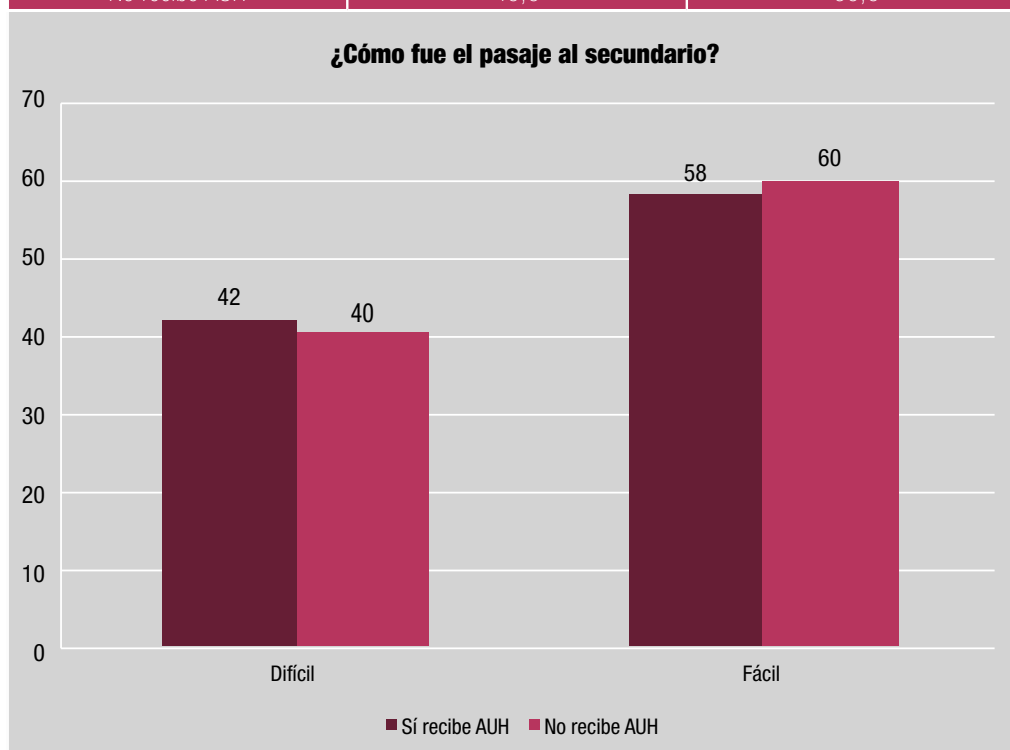
### 2. b Trayectoria Escolar Secundaria

En la trayectoria en el nivel secundario podría pensarse que ya podría haber cierta influencia de la Asignación, ya que al momento del estudio la AUH tenía cuatro años de implementación.

## Pasaje del primario al secundario

**Tabla 12. Percepción de la dificultad del pasaje de la escuela primaria a la secundaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	¿Cómo fue el pasaje?	
	Difícil	Fácil
Sí recibe AUH	42,0	58,0
No recibe AUH	40,0	60,0



**26**

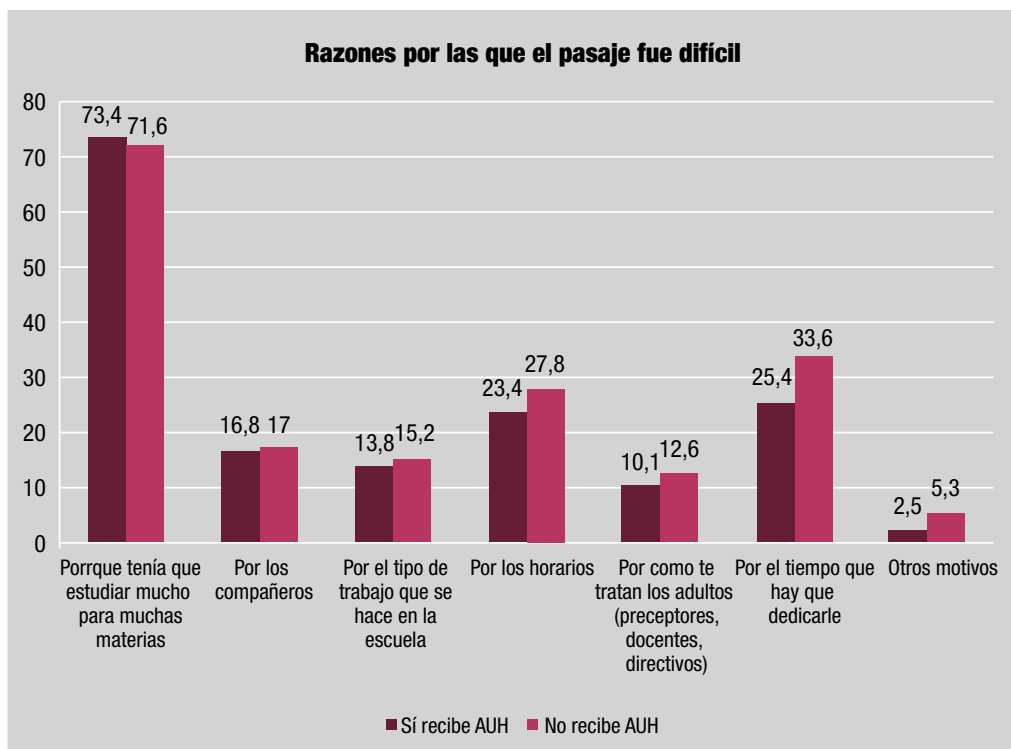
Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

A la pregunta sobre el nivel de dificultad del pasaje de la primaria al secundario en términos generales nuevamente no se perciben grandes diferencias entre los estudiantes que reciben AUH y los que no.

## Dificultad en el pasaje de primaria a secundaria

**Tabla 13. Razones de dificultad del pasaje al nivel secundario según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Razones por las que el pasaje fue difícil						
	Porque tenía que estudiar mucho para muchas materias	Por los compañeros	Por el tipo de trabajo que se hace en la escuela	Por los horarios	Por como te tratan los adultos (preceptores, docentes directivos)	Por el tiempo que hay que dedicarle	Otros
Sí recibe AUH	73,4	16,8	13,8	23,4	10,1	25,4	2,5
No recibe AUH	71,6	17,0	15,2	27,8	12,6	33,6	5,3

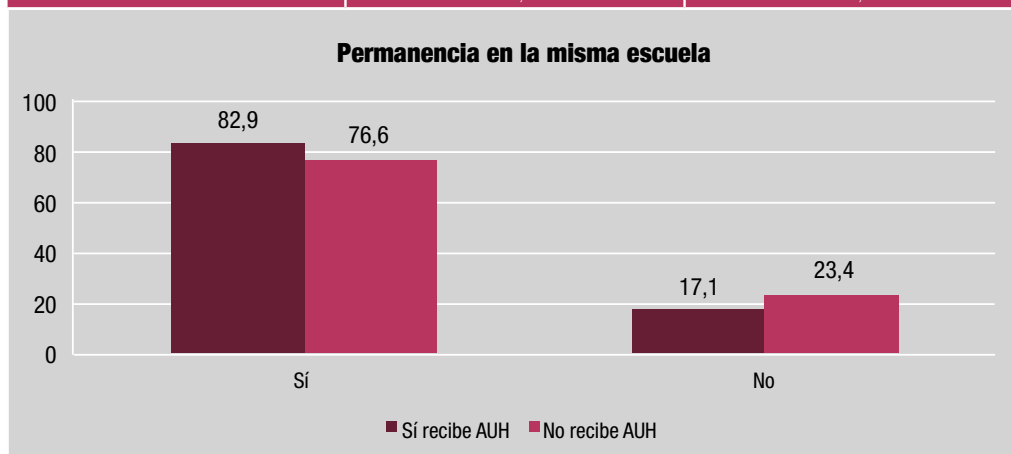


La mayor parte de los estudiantes a los que el pasaje les resultó difícil indican como causa que debían estudiar mucho. Esto podría indicar cierto desfase entre la modalidad de estudio y las exigencias de la escuela primaria respecto de la secundaria. Nuevamente no se encuentran grandes diferencias entre los estudiantes que reciben AUH y los que no. La más notable refiere al tiempo que hay que dedicarle, elegida por el 33% de los estudiantes que no reciben AUH contra un 25% de los que la reciben.

### Cambios de escuela

**Tabla 14. Estudiantes por permanencia en la misma escuela en el nivel secundario según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	¿Siempre fue a la misma escuela?	
	Sí	No
Sí recibe AUH	82,9	17,1
No recibe AUH	76,6	23,4



Respecto del cambio de escuela en el nivel secundario se da en un porcentaje menor que en el nivel primario, siendo más frecuente entre los estudiantes que no perciben la asignación (seis puntos porcentuales).

### Razones del cambio de escuela

**Tabla 15. Estudiantes por razón para cambiar de escuela secundaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Razones para cambiar de escuela								
	Nos mudamos	Me fue mal y preferí cambiar	Me quedé libre y tuve que buscar vacantes en otro lado	Me echaron	No me gustaba la orientación de la escuela	Mi familia prefería cambiarme a una escuela mejor	Tuve que cambiarme porque no podían pagar la cuota	Mi escuela tenía hasta 9° año	Otros
Sí	24,3	30,6	2,2	3,4	8,9	16,2	4,1	10,3	9,9
No	26,6	27,8	2,9	5,1	11,1	12,8	2,8	12,9	11,4

En el nivel secundario la causa más habitual de cambio de escuela ya no es la mudanza, seguramente debido a que a esta edad los estudiantes ya están capacitados para movilizarse solos a la escuela aunque ya no vivan tan cerca. Por otro lado, cobra más importancia el cambio de escuela por el fracaso escolar, un hecho más frecuente en la secundaria que en la primaria.

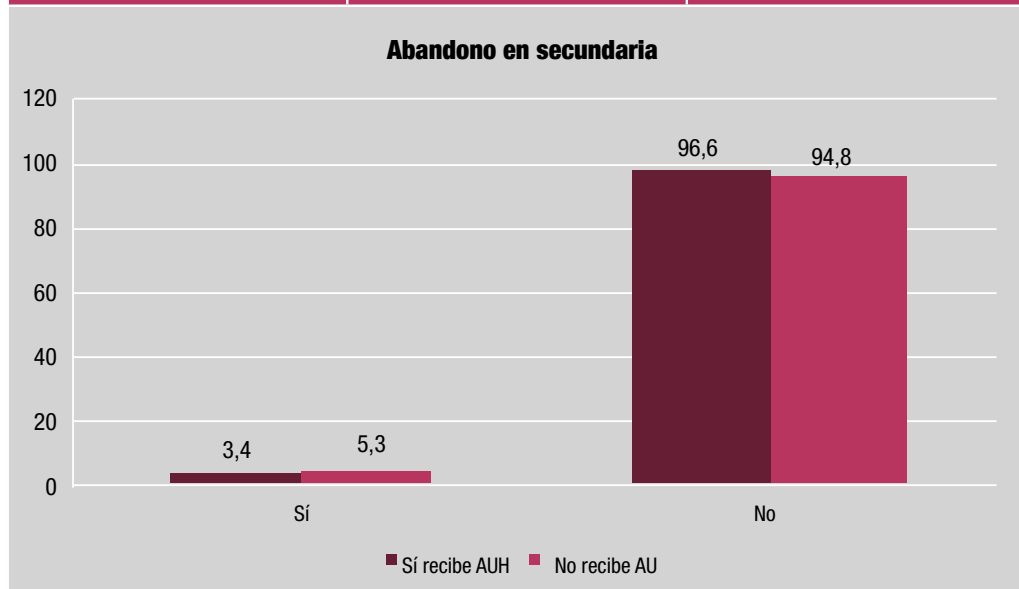
## 28

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

### Abandono en la secundaria

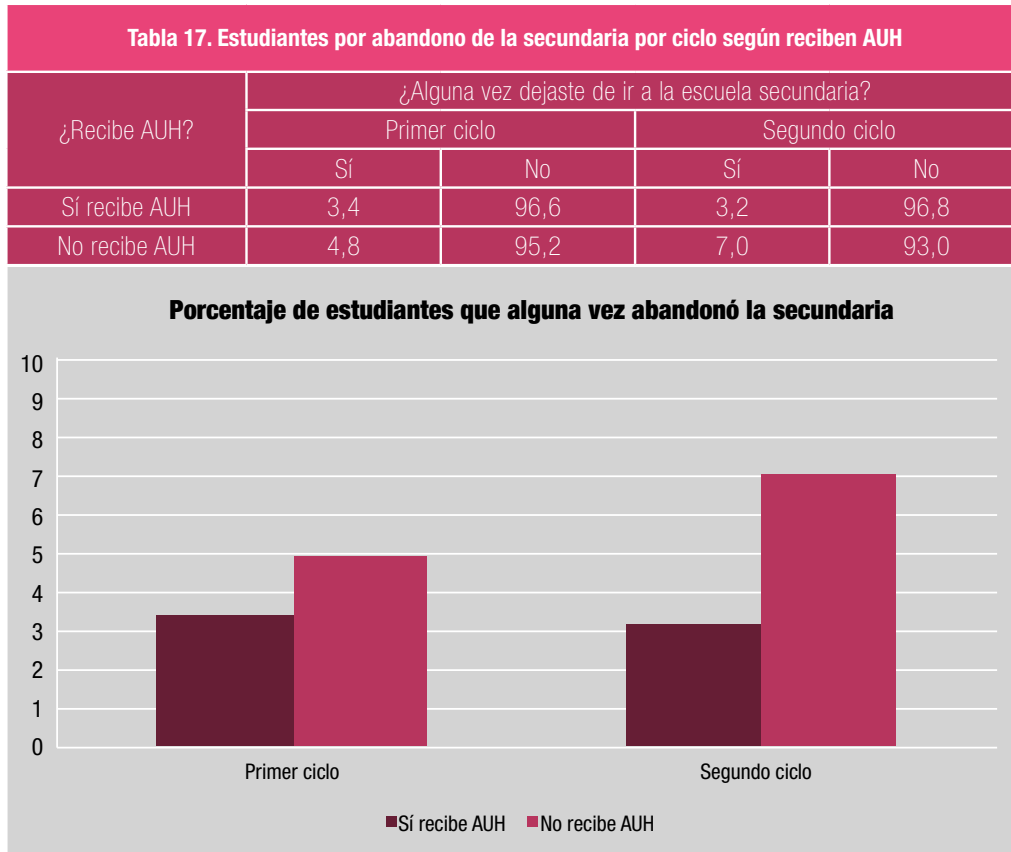
**Tabla 16. Estudiantes por abandono durante la secundaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	¿Alguna vez dejaste de ir a la escuela?	
	Sí	No
Sí recibe AUH	3,4	96,6
No recibe AUH	5,3	94,8



Podemos observar que el porcentaje de estudiantes que ha abandonado alguna vez la escuela secundaria presenta valores levemente mayores entre quienes no perciben la AUH, pudiendo establecerse que, a modo de hipótesis, estamos ante la presencia de una leve reducción en el abandono de la escuela secundaria producto de la percepción de la AUH.

### Abandono en la secundaria según ciclo

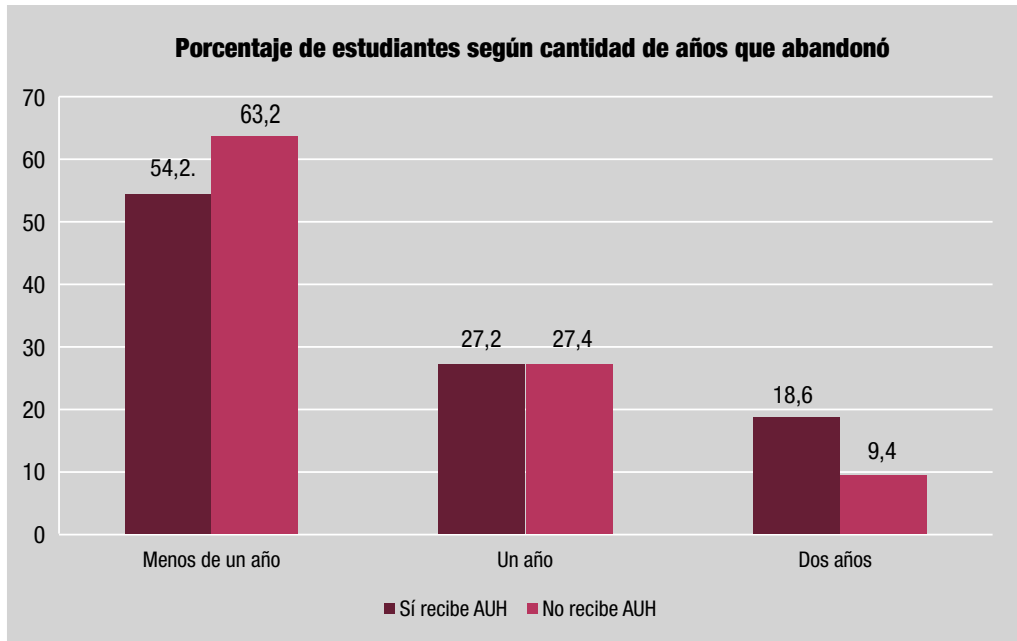


Resulta aún más significativo el hecho de que si se compara primer y segundo ciclo se podrá observar con toda claridad que en el segundo ciclo las diferencias que en conjunto eran de dos puntos porcentuales ahora alcanzan los cuatro puntos porcentuales, de modo que los estudiantes que no reciben la AUH tienen el doble de riesgo relativo de abandonar la escuela secundaria respecto de aquellos que la perciben ( $7/3,2 = 2,2$ ).

### Tiempo de abandono

**Tabla 18. Tiempo durante el cual abandonó la escuela secundaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Cantidad de años		
	Menos de un año	Un año	Dos años
Sí recibe AUH	54,2	27,2	18,6
No recibe AUH	63,2	2,4	9,4



En forma opuesta, los estudiantes que perciben el beneficio aunque han abandonado en menor proporción lo han hecho también por más tiempo. Un 18,6% lo ha hecho por más de dos años, mientras que entre quienes no reciben el beneficio este porcentaje es del 9,4%. Esto podría interpretarse por el hecho de que quien recibe la AUH, cuando deja la escuela, en algunos casos específicos, lo hace por más tiempo debido a que intenta resolver situaciones laborales. Esto se confirma en las entrevistas cualitativas realizadas por las universidades en las que abundan los ejemplos al respecto y, parcialmente, tal como se observa en el cuadro siguiente referido a las razones de abandono en el que se ve una diferencia de 3 puntos porcentuales –en cuanto a la necesidad de trabajar– entre quienes reciben la AUH.

### Razones de abandono durante la secundaria

**Tabla 19. Razones por las que abandonó la escuela secundaria según reciben AUH**

Motivo	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Mi familia se mudó y no me pudieron anotar en otra escuela	5,3	5,8
No me gustaba esa escuela	10,9	16,7
No me gustaba estudiar	27,8	14,7
Me llevaba mal con los profesores	1,6	8,9
Me enfermé	9,8	7,8
Me llevaba mal con mis compañeros	7,6	5,9
Me quedaba lejos	0,1	1,3
Me salió un trabajo y no podía hacer las dos cosas	9,1	6,0
Me casé o junté	0,4	1,4
Tenía que cuidar a mis hermanos o a algún otro familiar	5,0	6,4
Tuve problemas familiares	10,9	11,6
Mi familia no podía costear mis estudios	0,2	1,3
Fui papá o mamá	5,6	2,3
Otros	6,2	9,9

Respecto de las razones que los han llevado a abandonar, un 9% de los estudiantes que reciben la AUH afirma que fue por la necesidad de trabajar, contra un 6% de los que no la reciben. Pero para ambos grupos las respuestas más elegidas tienen que ver con cierto desinterés por el estudio y asistir a la escuela ("no me gustaba estudiar", mucho más claro entre quienes reciben la AUH; "no me gustaba la escuela", con un porcentaje superior entre quienes no reciben el beneficio).

### Razones de reingreso a la secundaria

**Tabla 20. Estudiantes por razones para regresar a la escuela según reciben AUH**

Motivo	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Porque si no vengo a la escuela me mandan a trabajar	0,8	0,0
Porque en mi casa me exigen que termine la escuela	20,7	33,3
Porque necesito el título para seguir estudiando	29,5	23,7
Porque si no mi familia no podía cobrar la AUH	2,5	0,0
Para aprender cosas que me sirvan para trabajar	5,1	3,7
Porque no quiero estar en la calle	0,2	9,5
Porque la paso bien en la escuela	2,8	1,9
Para ampliar mis conocimientos, para aprender	0,2	5,9
Para ser alguien en la vida	17,5	4,6
Porque no quería quedarme en mi casa	1,2	0,3
Porque me parecía importante para mi futuro	12,8	4,8
Para conseguir trabajo	4,6	4,3
No quiero ser como mi papá, mamá o hermano	1,3	4,6
Otros	1,5	3,5

Es interesante que mientras entre los que no reciben la AUH la principal causa de regreso citada es la exigencia familiar, en el caso de los que sí la reciben son más frecuentes las causas relacionadas con la superación personal y las expectativas a futuro: podría pensarse que el beneficio de alguna manera es percibido, en mayor medida, como facilitador de condiciones para el estudio, como una posibilidad de mejora de las condiciones de vida.

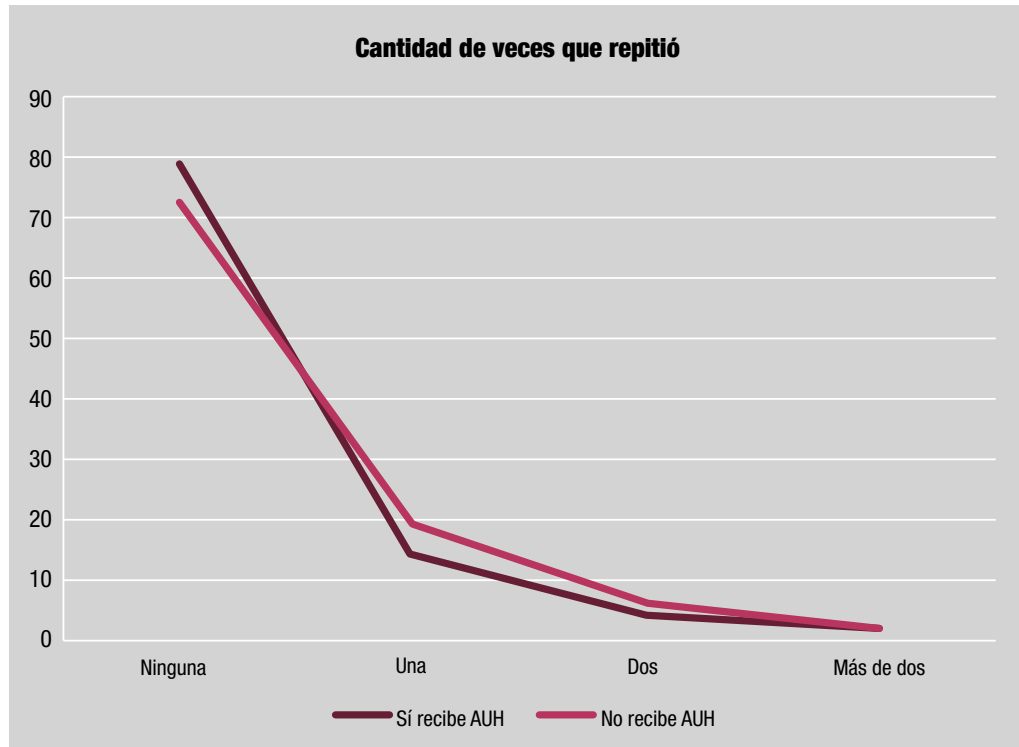
### Repitencia en el nivel secundario

**Tabla 21. Repitencia en el nivel secundario según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Cantidad de veces que repitió			
	Ninguna	Una	Dos	Más de dos
Sí recibe AUH	78,8	14,3	4,7	2,3
No recibe AUH	72,5	19,2	6,1	2,2

## 32

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo



De manera similar a lo observado en el caso del abandono, también la repetencia es más frecuente entre quienes no perciben el beneficio. Nuevamente encontramos una diferencia porcentual de seis puntos al considerar la opción de ninguna repetencia en el caso de los estudiantes que perciben el beneficio (78,8%) respecto de aquellos estudiantes que no la perciben (72,5%).

### Razones de repetencia en el secundario

**Tabla 22. Estudiantes por principales razones por las cuales repitió en la escuela secundaria según reciben AUH**

Razones	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Porque la escuela era difícil	17,1	25,5
Porque le dedicaba poco tiempo a estudiar	46,5	48,3
Porque tenía que trabajar	4,8	4,6
Porque no me gustaba estudiar	23,2	22,3
Porque tenía que ayudar a mi familia	6	7,4
Porque me llevé materias y no las rendí	36,3	36,5
Porque estaba mucho en la calle	12,2	12,3
Porque no tuve buenos profesores	4,7	9,5
Porque me decían que tenía mala conducta	7,4	6,9
Porque me llevé materias y me fue mal en los exámenes	31,8	35,9
Porque estuve enfermo	3,7	5,5
Porque faltaba mucho y quedé libre	12,9	15,3
No sé por qué	0,4	1,5
Otros	6,6	5,5



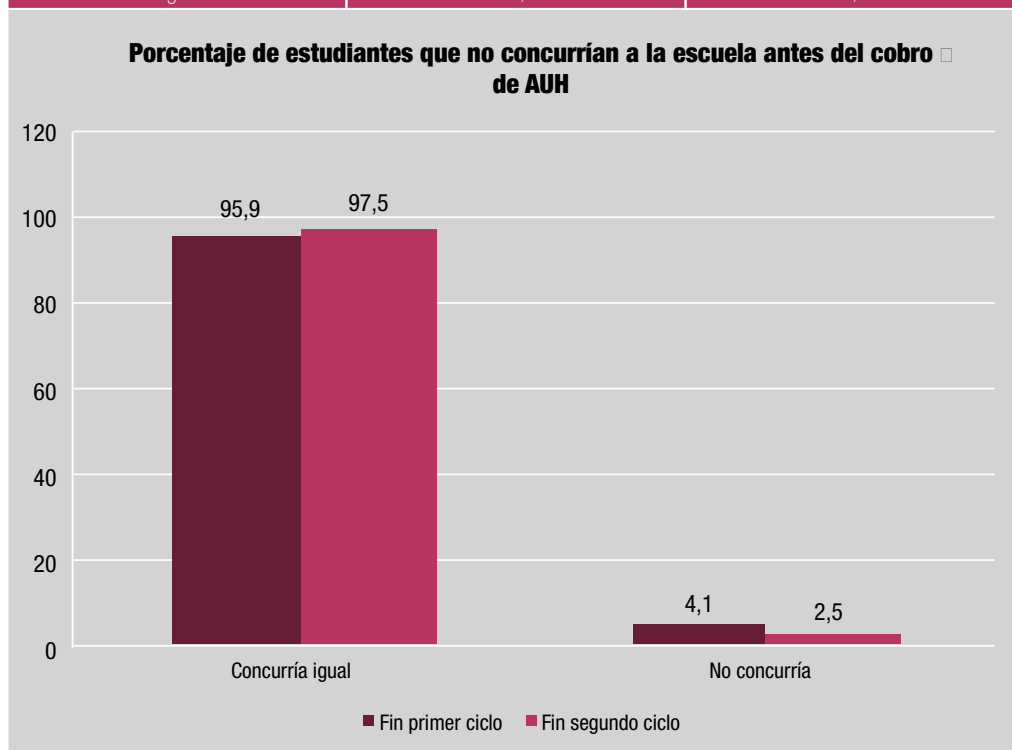
Las causas de la repitencia mencionadas por los estudiantes con y sin AUH son similares: en primer lugar se indica que la falta de dedicación al estudio fue la principal razón (casi la mitad de los casos) y le sigue el haberse llevado muchas materias a examen y no haberlas rendido (36%), seguido de "me llevé muchas materias y me fue mal" (34%). La necesidad de trabajar es mencionada por el 5% de los estudiantes y la de ayudar con las tareas en el hogar por el 6% de los que reciben AUH y el 7,4% de los que no la reciben.

### 3. La AUH y la escuela hoy según la opinión de los estudiantes

#### El reingreso

**Tabla 23. Concurrencia a la escuela previo a la percepción de AUH**

Ciclo al que asiste	¿Concurría antes a la escuela?	
	Concurría igual	No concurría
Total	96,1	3,9
Fin de primer ciclo	95,9	4,1
Fin de segundo ciclo	97,5	2,5



Se observa que entre los estudiantes que reciben AUH, el 4% no concurría a la escuela antes de su percepción. Este porcentaje es un poco mayor en el primer ciclo (4,1%) que en el segundo (2,5%).

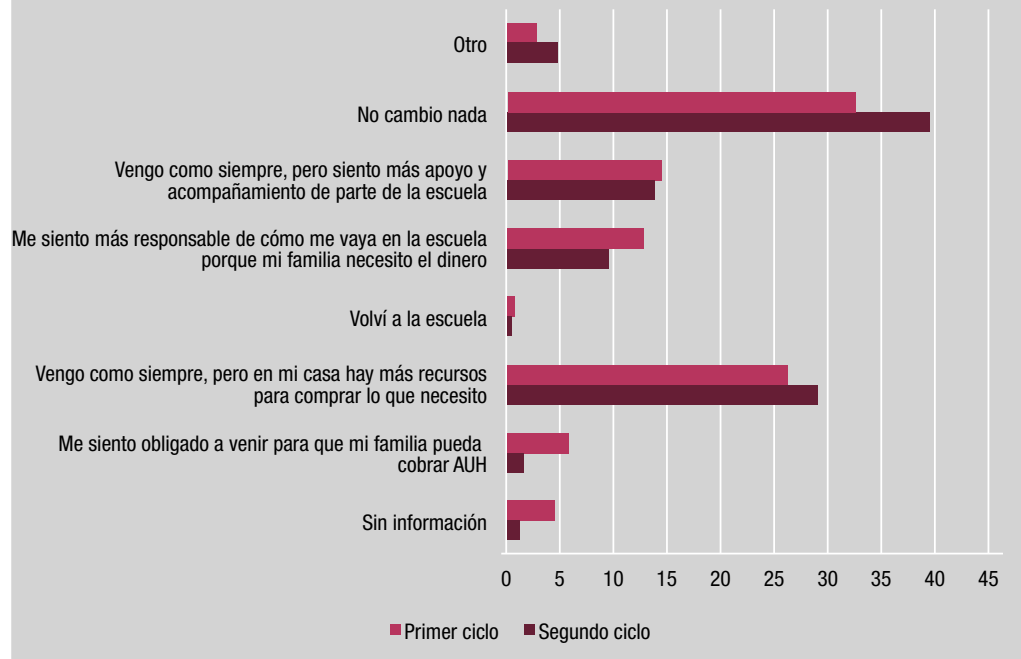
Esto podría parecer un efecto pequeño. Sin embargo, también puede ser considerado como un importante logro directo. Uno de cada 20 estudiantes que reciben la AUH dice que no asistía antes de percibirla. Es así que resulta más significativo el aporte de la AUH en el primer ciclo.

## Opinión sobre escolaridad desde la percepción de la AUH

Tabla 24. Opinión sobre la escolaridad

Ciclo	Razones para cambiar de escuela							
	Sin información	Me siento obligado a venir para que mi familia pueda cobrar AUH	Vengo como siempre, pero en mi casa hay más recursos para comprar lo que necesito	Volví a la escuela	Me siento más responsable de cómo me vaya en la escuela porque mi familia necesita el dinero	Vengo como siempre, pero siento más apoyo y acompañamiento de parte de la escuela	No cambió nada	Otro
Total	4,2	5,4	26,6	0,7	12,4	14,3	33,3	3,1
Primer Ciclo	4,6	5,8	26,3	0,7	12,7	14,4	32,6	2,9
Segundo Ciclo	1,1	1,7	29,1	0,3	9,5	13,8	39,5	5,0

### Opinión sobre la escolaridad



## 34

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

Acerca de la influencia de la AUH con respecto a la asistencia escolar, la respuesta más frecuente es que la percepción de la AUH no ha modificado en nada la escolaridad de los estudiantes (30% de las respuestas). En la mayor parte de las provincias esta respuesta es más frecuente en el segundo ciclo que en el primero.

Ahora bien, si consideramos a las opciones 2 a 6 en conjunto ("Me siento obligado a venir para que mi familia pueda cobrar la AUH", "Vengo como siempre pero en mi casa hay más recursos para comprar lo que necesito", "Volví a la escuela", "Me siento más responsable de cómo me vaya en la escuela porque mi familia necesita el dinero", "Vengo como siempre pero siento más apoyo y acompañamiento de parte de la escuela"), el 60% de los estudiantes daría una respuesta diversa a "No cambió nada".

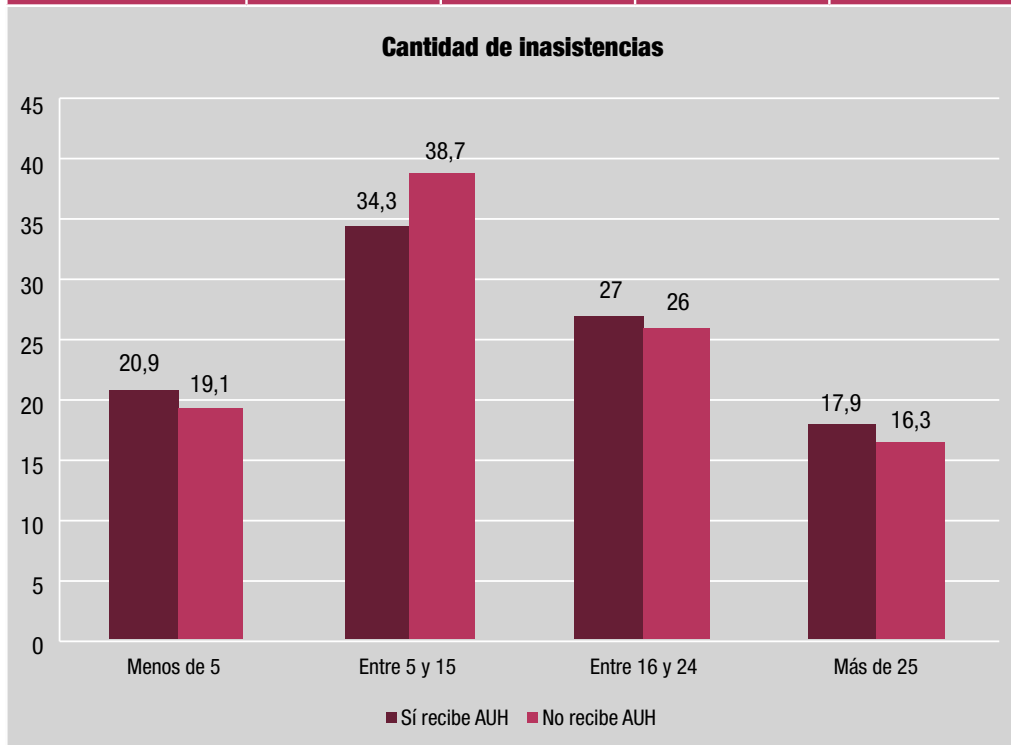
Esta respuesta es bastante similar a la segunda más elegida –“Nada cambió pero en mi casa hay más recursos”–, que implica que estos estudiantes de cualquier modo asistirían a la escuela pero conlleva la mejora de las condiciones materiales para la asistencia a la escuela. En este caso también esta opción es más elegida por los estudiantes de segundo ciclo que por los de primero.

Una opción más elegida por los de primer ciclo en relación con los de segundo (aunque siempre en un porcentaje pequeño) es “Me siento obligado a venir para que mi familia pueda cobrar la AUH”. Esto daría cuenta de una fracción de los jóvenes sobre los cuales los padres todavía ejercen cierta influencia o que se siente responsable en colaborar con la economía familiar.

## La asistencia

**Tabla 25. Estudiantes por cantidad de faltas según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	Cantidad de faltas			
	Menos de 5	Entre 5 y 15	Entre 16 y 24	Más de 25
Sí recibe AUH	20,9	34,3	27	17,9
No recibe AUH	19,1	38,7	26	16,3



No se percibe una diferencia importante entre la cantidad de inasistencias de los estudiantes que perciben y no la asignación.

## Motivos para las ausencias

**Tabla 26. Estudiantes por razones para faltar según reciben AUH**

Motivos	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Porque cuando hay mal tiempo no puedo salir del barrio	25,3	20,9
Porque me enfermo seguido	11,6	12,7
Porque me aburro	4,3	4,0
Porque faltan los profesores	9,1	10,7
Porque me llevo mal con los profesores y/o directivos	1,1	0,9
Porque no tengo ganas de venir	12,2	14,2
Porque hago deporte/entreno	3,0	2,4
Porque tengo que cuidar a un familiar	5,7	5,9
Porque consigo algún trabajo	1,3	1,6
Porque me acuesto tarde/Porque me cuesta levantarme	13,1	14,4
Porque a veces en el barrio hay lío y mi familia prefiere que no salga	0,7	0,7
Porque ayudo a un familiar/amigo en el trabajo	1,2	0,8
Porque no estudié para una prueba o por temor a una lección	2,0	2,3
Porque salí de vacaciones con mi familia	1,0	1,1
Porque también estudio otra cosa	1,3	0,9
Otro motivo	7,1	6,5

### 36

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

La razón más citada como causante de las inasistencias es la imposibilidad de salir del barrio cuando hay mal tiempo (25% y 21% entre los que reciben y no reciben la AUH, respectivamente). Como esta causa es mencionada en un porcentaje levemente mayor por los estudiantes que cobran la AUH, podría estar significando que la ubicación de sus viviendas se encuentra en barrios algo más precarios.

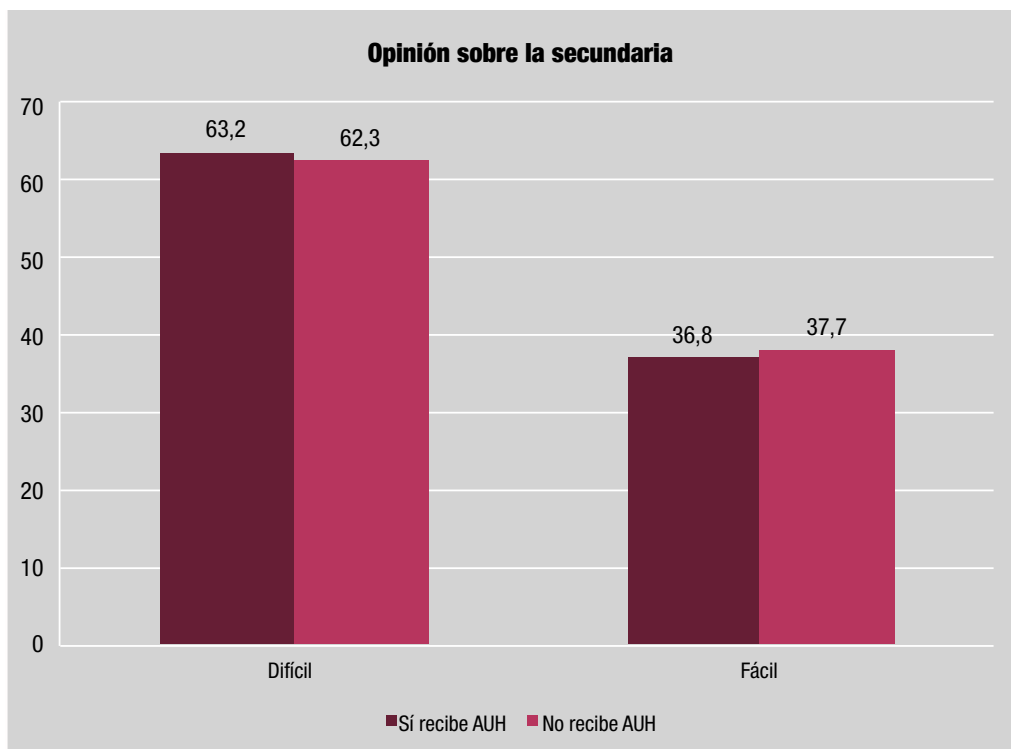
En segundo lugar encontramos la respuesta "Porque no tengo ganas de venir", entre 12% y 14%, con un leve incremento entre quienes no reciben la AUH.

En tercer lugar, encontramos la respuesta 'porque me enfermo mucho' con porcentajes muy parecidos entre quienes cobran y no cobran la AUH (12% y 13%). Entre las razones argumentadas por los jóvenes, en cuarto lugar, se destaca la opción referida a las ausencias de los profesores, con porcentajes que oscilan entre un 9% (quienes reciben la AUH) y 11% (quienes no reciben la AUH). El resto de las opciones muestran porcentajes cercanos o inferiores al 5%.

## Opinión sobre la dificultad en la secundaria

**Tabla 27. Estudiantes por dificultad encontrada en la secundaria según reciben AUH**

¿Recibe AUH?	¿Cómo le resulta la secundaria?	
	Difícil	Fácil
Sí recibe AUH	63,2	36,8
No recibe AUH	62,3	37,7



A la mayoría de los estudiantes les resulta difícil cursar el nivel. La principal razón, citada por ambos grupos de estudiantes tiene que ver con las cuestiones académicas. No se observan diferencias entre quienes reciben y quienes no reciben el beneficio de la AUH.

**Motivo de dificultad en la escuela secundaria**

**Tabla 28. Motivo de dificultad en la escuela secundaria según reciben AUH**

Motivos	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Hay que estudiar mucho	63,5	61,0
No entiendo a algunos profesores	43,8	46,1
Porque no tengo buenos compañeros	11,9	9,4
Por los horarios. Sería bueno tener otros turnos	15,5	18,6
Por cómo te tratan los adultos (preceptores, docentes, directivos)	9,3	11,6
Porque hay que dedicarle mucho tiempo a estudiar después de clase	29,2	32,5
Hay bullying	14,6	16,2
Otros motivos	1,3	3,3

El principal motivo por el cual los estudiantes indican que la escuela les resulta difícil es porque

"Hay que estudiar mucho", con valores que oscilan entre el 63,5% entre quienes reciben el beneficio y 61% de quienes no lo reciben. La siguiente opción más elegida resultó ser "Porque no entiendo a algunos profesores" (43,8% y 46,1%, que reciben o no la AUH respectivamente). Este dato también nos permite "dar cuenta de la relación entablada en el aula con aquellos alumnos que presentan o manifiestan dificultades para sobrellevar este nivel educati-

vo. En este caso, sería oportuno indagar en las estrategias educativas adoptadas institucionalmente en las aulas para abordar dichas situaciones, considerando además que, como veremos, la escuela no se manifestó como el lugar principal donde los alumnos/as busquen apoyo escolar, fuera del horario asignado a la escolarización" (Informe UNaM 2014; p. 65).

En tercer lugar de esta pregunta de opciones múltiples encontramos la opción "Porque hay que dedicarle mucho tiempo", también con valores similares entre quienes reciben el beneficio (29,2%) y quienes no lo reciben (32,5%).

### ¿Cómo resuelven los estudiantes sus problemas en el nivel secundario?

**Tabla 29. Estudiantes por estrategia ante dificultades según reciben AUH**

¿Qué hace cuando tiene dificultades?	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Nada	15,2	12,5
Voy a un profesor particular	16,4	18,2
Busco ayuda de mis compañeros	26,6	26,3
Busco ayuda de mis familiares	26,3	24,6
Busco ayuda en la escuela porque tengo un espacio para eso	10,9	11,5
En el barrio hay un lugar donde me ayudan	0,5	0,6
Otro	4,0	6,3

Observamos que cuando a los estudiantes se les presentan dificultades recurren a distintas estrategias, y en general no se presentan diferencias significativas entre quienes reciben o no la asignación. Entre ellas encontramos que en primer lugar se presenta la búsqueda de ayuda de los compañeros (27,8% y 27,5%, entre quienes reciben y no reciben la AUH respectivamente) o familiares (27,5% y 25,8%), luego buscan ayuda en profesores particulares (17,1% y 19%). Por otro lado, también cabe destacar que existe un porcentaje no menor de estudiantes que no hacen nada para superar las dificultades que se les presentan (15,2% y 12,5%, entre quienes reciben y no reciben la AUH respectivamente).

Si tenemos en cuenta aquellas acciones que implican una erogación monetaria, como el recurrir a un profesor particular, es preciso atender que se presenta una diferencia porcentual entre quienes reciben y no reciben AUH. No obstante ello, podríamos destacar que el porcentaje de estudiantes con AUH que hoy puede acceder a este servicio es considerable si recordamos que se trata de una población antes carente de recursos.

### Motivos para ir a la escuela

**Tabla 30. Estudiantes según motivos para ir a la escuela según reciben AUH**

Motivos para ir a la escuela	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Porque necesito el título para seguir estudiando	30,5	42,0
Porque en mi casa me exigen que termine la escuela	20,6	16,8
Porque terminar el secundario es un requisito para conseguir trabajo	19,3	18,7
Para ser alguien en la vida	16,2	15,8
Para aprender cosas que me sirvan para trabajar	12,2	12,9
Porque me parece importante para mi futuro	11,0	11,0

**Tabla 30. Estudiantes según motivos para ir a la escuela según reciben AUH**

Motivos para ir a la escuela	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Para ampliar mis conocimientos, para aprender cosas que me sirvan para desenvolverme en esta sociedad	6,7	8,5
Porque no quiero estar en la calle	3,8	4,5
Porque la paso bien en la escuela	3,8	3,2
Porque si no mi familia no podía cobrar la AUH	1,3	0,2
Porque mi papá, mamá o hermano no fueron a la escuela y todo fue más difícil en la vida	2,0	1,4
Porque no quiero quedarme en mi casa	1,4	1,2
Porque si no vengo a la escuela me mandan a trabajar	0,8	1,1
Porque mis amigos estudian	0,8	0,5
Porque en mi trabajo me piden que termine la escuela secundaria	0,6	0,6
Otros	0,2	0,2

Como venimos afirmando en relación con los motivos por los cuales se producen los principales efectos deseados (no abandono, reingreso, no repitencia y menos cambios de escuela) no se observan diferencias importantes entre quienes perciben o no la asignación, salvo en los casos que mostramos a continuación. La opción "Porque necesito el título para seguir estudiando" es más elegida por los estudiantes que no reciben la AUH (42%) respecto de los que la reciben (30,5%). La opción "Porque en mi casa me exigen que termine la escuela" es más elegida por quienes reciben la AUH (20,6%) en contraste con quienes no la reciben (16,8%). El resto de las opciones presenta proporciones muy similares.

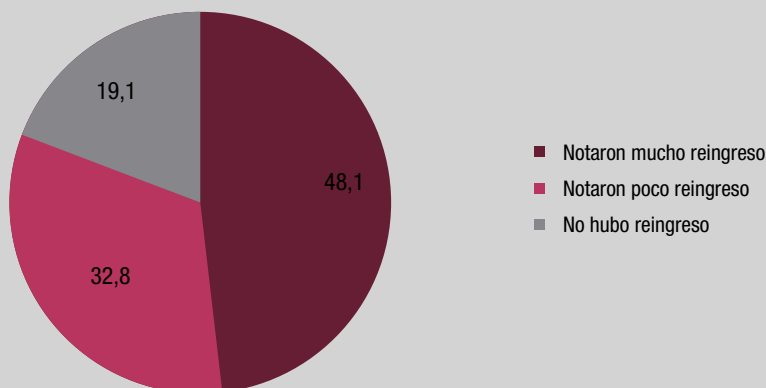
#### 4. Opinión de los directores de escuelas secundarias acerca de la influencia de la AUH en la escolaridad de los estudiantes

##### Percepción de los directores sobre los efectos de la AUH sobre el reingreso

**Tabla 31. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre el reingreso**

Notaron reingreso	Notaron mucho reingreso	Notaron poco reingreso	No hubo reingreso
80,9	48,1	32,8	19,1

**Percepción de los directores acerca del reingreso**



De acuerdo con la opinión de los directores, la AUH ha tenido un efecto muy significativo sobre el reingreso de los estudiantes al nivel.

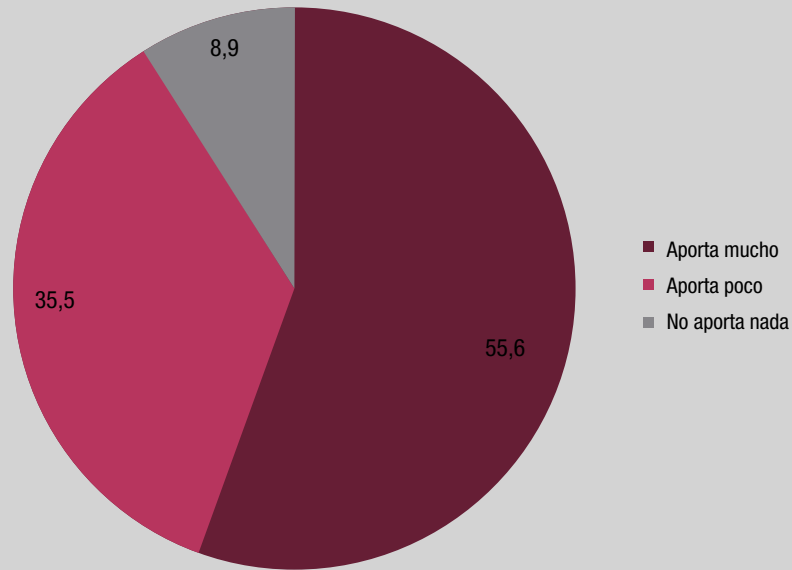
Casi un 81% de los directivos manifestaron que habían observado reincorporación de estudiantes (mucho o poca). Casi la mitad de los directivos indicaron que hubo mucho reingreso (48,1%). Solamente casi un 20% de los directivos afirmaron que no hubo reingreso.

### Impacto de la AUH sobre la retención

**Tabla 32. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre la retención**

Notaron aporte en retención	Aporta mucho	Aporta poco	No aporta nada
91,1	55,6	35,5	8,9

**Percepción de los directores acerca de la retención**



**40**

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

Una situación similar se observa respecto de la retención. En este tema, la opinión de los directivos es aún más relevante, ya que el 91% declara que la AUH aporta para aumentar la retención y un 56% menciona que el aporte es importante.

### Contribución a la asistencia

**Tabla 33. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre la asistencia**

Sí	No
72,7	27,3

Finalmente, el 73% de los directores declara que hubo mejoras en la asistencia de los estudiantes que reciben AUH.



"Un aumento en la retención y asistencia escolar contribuye a disminuir la brecha de desigualdad social que generalmente se amplía cuando las trayectorias educativas están signadas por la discontinuidad, la aprehensión de conocimientos escasos y el abandono escolar. La AUH se presenta como una oportunidad para desarrollar y reforzar las políticas de inclusión social y educativa, planteadas en las estrategias de acción del Plan Nacional de Educación Obligatoria" (Informe AUH 2014, p. 72).

### Contribución al rendimiento

**Tabla 34. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre el rendimiento académico**

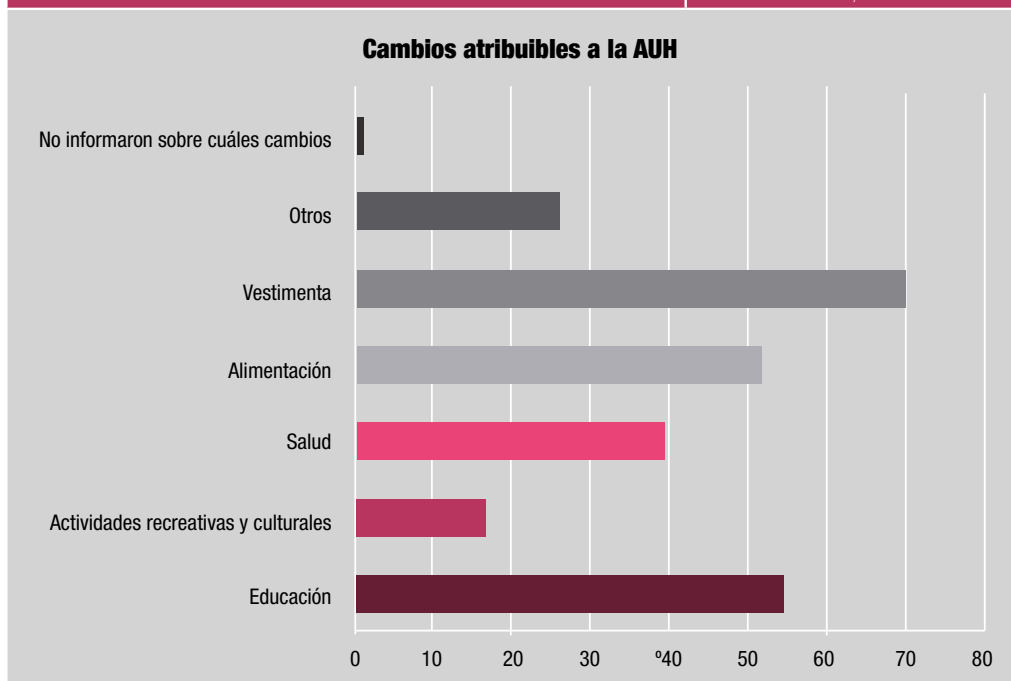
Mejora en el rendimiento	Desmejora en el rendimiento	No notaron cambios en el rendimiento
17,6	4,6	77,8

Sobre el rendimiento académico, el 78% de los directores no notó cambios en el rendimiento en relación con la AUH.

### Impacto favorable de la AUH en diferentes áreas

**Tabla 35. Porcentaje de directores que han percibido cambios atribuibles a la AUH**

Cambios en	Porcentaje de directores
Educación	54,8
Actividades recreativas y culturales	16,8
Salud	38,8
Alimentación	51,4
Vestimenta	70,0
Otros	25,6
No informaron sobre cuáles cambios	1,2



Consultados los directivos en relación con cambios atribuibles específicamente a la AUH, los directivos señalan los siguientes aspectos, ordenados de mayor a menor: impacto en la vestimenta (70%), en la educación (54,8%), en la alimentación (51,4%), en la salud (38,8%), en actividades recreativas y culturales (16,8%). Un 25,6% indicó otras respuestas y un 1,2% no informó sobre cambios atribuibles específicamente a la AUH.

En los informes de las universidades se rescatan varios testimonios de directores al respecto, como el siguiente:

"Se ve que algunos beneficiarios están mejor alimentados, se ve un mayor acceso. Se observa a los chicos venir con mejores zapatillas, por ejemplo." (Informe UNSA, p. 35)

Con respecto a ello, en el estudio realizado por la UNaM (2014), más de la mitad de los estudiantes que perciben la AUH declaró que "ha mejorado su relación con la escuela, y que en su mayoría ha aportado en el acceso a útiles escolares u otros necesarios para asistir a la misma. Asimismo, también han declarado percibir mayor apoyo por parte de la escuela. Si bien esto no constituye directamente una mejoría en el rendimiento académico, sí consideramos que la mejora en la relación con la escuela debe de alguna manera influir positivamente en dicho rendimiento. Por lo menos desde la perspectiva de los estudiantes, la vinculación entre la AUH y la relación con la escuela ha sido valorada positivamente" (p. 72).

Sumado a ello, "la asistencia como indicador del vínculo que mantiene la escuela con sus estudiantes exhibe resultados positivos. Este aspecto fue valorado positivamente por los directivos al momento de la encuesta. No obstante, resta detenerse en el rendimiento académico a fin de observar cuál es la concepción de referencia, es decir, cómo está siendo conceptualizado en las diferentes instituciones y a partir de qué mecanismos institucionales se puede contribuir a mejorar una posible situación de empeoramiento o estancamiento del mismo. Queda como interrogante para futuros estudios ahondar en este proceso, contemplando además la relación que la familia establece con la escuela, en tanto posibilidades de acceso y participación en la educación de los hijos/as" (Informe UNaM, pp. 72-73).

## 5. Las políticas que apoyan la inclusión

En las escuelas secundarias se desarrollan múltiples programas implementados por el Ministerio de Educación de la Nación que acompañan las políticas pedagógicas y que complementan el apoyo que brinda a las familias el otorgamiento de la AUH.

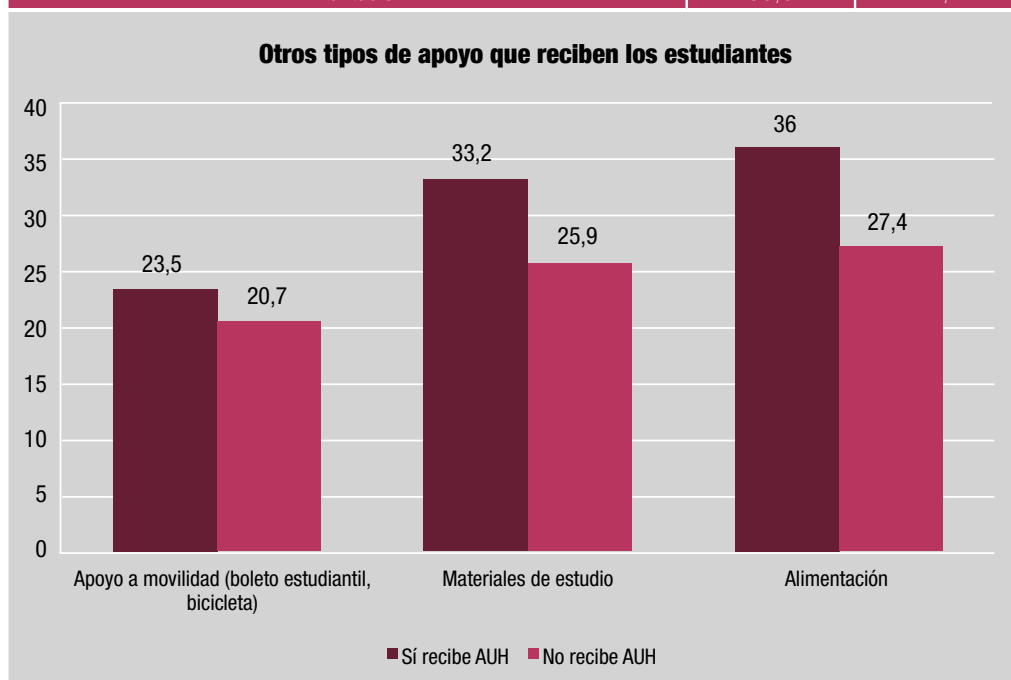
### Conocimiento y participación en actividades en las escuelas

Actividad	Conoce		Participa	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Centros de actividades juveniles	34,7	33,3	23,4	17,8
Parlamento Juvenil del Mercosur	5,8	8,0	18,4	22,7
Orquestas y coros juveniles e infantiles	22,7	25,1	12,8	10,8
Ajedrez educativo	26,6	27,5	17,0	10,7
Centro de estudiantes	43,5	46,5	21,5	18,7
Programa Nacional de Educación	18,4	16,4	17,2	12,9

Las actividades que se desarrollan en las escuelas son conocidas prácticamente en las mismas proporciones por los estudiantes que perciben la AUH y los que no. Sin embargo, se encuentran algunas diferencias en la participación de aquellos que conocen las actividades. Así, los estudiantes que perciben el beneficio eligen en una proporción levemente mayor la participación en los Centros de Actividades Juveniles y el programa de Ajedrez Educativo, mientras que los que no lo perciben participan en una medida mayor en el Parlamento Juvenil del Mercosur.

### Otros recursos recibidos por los estudiantes

Tabla 37. Estudiantes por recurso que reciben según reciben AUH		
Tipo de apoyo	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Apoyo a movilidad (boleto estudiantil, bicicleta)	23,5	20,7
Materiales de estudio	33,2	25,9
Alimentación	36,0	27,4



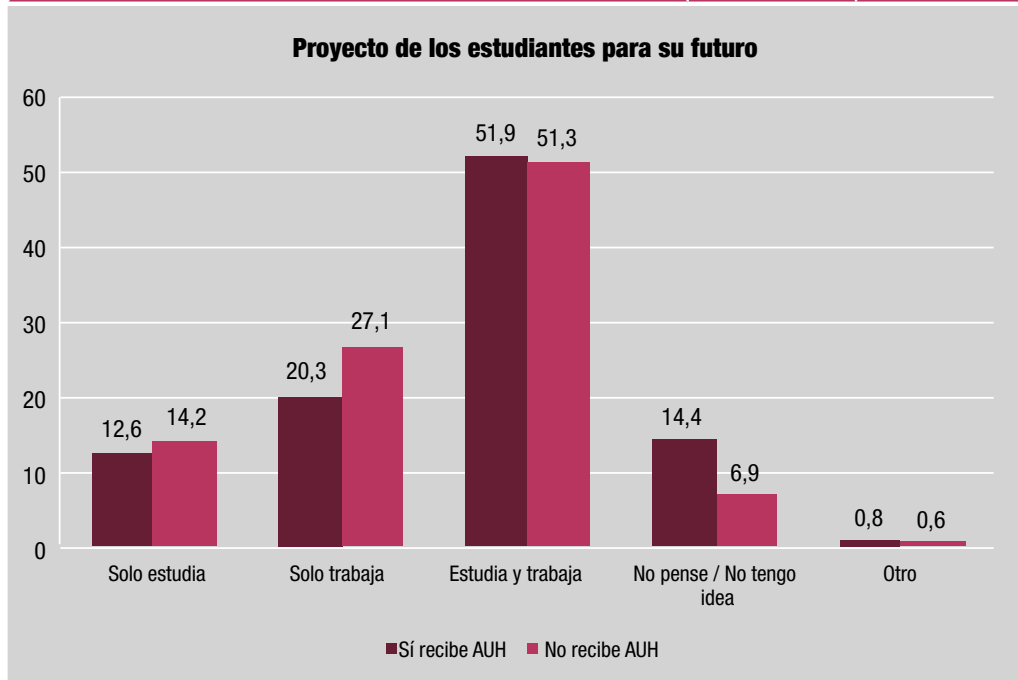
Estas actividades son complementadas con otros recursos extraescolares que reciben los estudiantes de las escuelas para colaborar con el sostenimiento de sus asistencias a la escuela. Como se observa en el cuadro anterior, estos recursos son ofrecidos tanto a estudiantes con AUH y sin AUH, pero en mayor proporción a los primeros.

### Percepción de los jóvenes respecto de su futuro

Tabla 38. Estudiantes por proyecto para el futuro según reciben AUH		
Proyecto para el futuro	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Solo estudiar	12,6	14,2
Solo trabajar	20,3	27,1
Estudiar y trabajar	51,9	51,3

Tabla 38. Estudiantes por proyecto para el futuro según reciben AUH

Proyecto para el futuro	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
No lo pensé/No tengo idea	14,4	6,9
Otro	0,8	0,6



Respecto de cómo se proyectan los estudiantes en el futuro, la mayoría de ellos, cobren o no la AUH, planea estudiar y trabajar. Debe recordarse que el estudio se llevó a cabo antes de la implementación del plan PROGRESAR, por lo que tal vez hoy las respuestas podrían variar.

El hecho de que la mitad de la población "persiste en finalizar la escuela secundaria para continuar con sus estudios, da cuenta de una preocupación real por alcanzar un futuro próspero y seguro a través de la educación superior. Resulta relevante considerar que estos estudiantes, que provienen de hogares en los cuales sus padres no han logrado tener acceso a la educación superior y de los cuales un cuarto se encuentra en condición de vulnerabilidad, visualicen hoy esta posibilidad y apuesten a iniciar un nuevo camino" (Informe UNaM 2014, p. 72).

En la provincia de Córdoba se observó que "del total general de estudiantes, observamos proyecciones de futuro de quienes reciben la AUH y resulta interesante saber que van a continuar estudiando 773 estudiantes sobre un total de 2.900 estudiantes. Que en el horizonte de expectativas se encuentre la universidad con el 33%, supone un logro; si consideramos el nivel de estudios de los padres, esta sería en muchos casos la primera generación de estudios universitarios en dichas familias" (Informe UNVM 2014, p. 72).

#### Tipo de estudio que piensan seguir

Tabla 39. Estudiantes por tipo de estudio que van a elegir según percepción de AUH

Tipo de estudio	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Universitarios	63,5	68,1
No universitarios	2,6	2,3

**Tabla 39. Estudiantes por tipo de estudio que van a elegir según percepción de AUH**

Tipo de estudio	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Tecnicatura o terciario	11,3	11,2
Cursos de formación de oficios	8,8	8,7
No sé	12,6	6,9
Otro	1,2	2,7

Respecto del tipo de estudio que piensan seguir, solo se percibe cierta preferencia de los estudiantes que quieren estudiar y trabajar y no reciben la AUH por los estudios universitarios sobre los estudiantes que sí perciben la AUH.

### Tipo de trabajo que esperan

**Tabla 40. Estudiantes que van a trabajar por tipo de trabajo según reciben AUH**

Lugar de trabajo	¿Recibe AUH?	
	Sí recibe AUH	No recibe AUH
Fábrica	14,3	13,0
Oficina	30,5	31,1
Comercio	4,5	6,0
Taller	7,5	5,4
Empresa constructora	2,3	3,6
Escuela	8,9	7,9
Organización social de un barrio	0,4	0,5
En tu casa	1,0	1,6
En la calle	0,3	1,9
No sé todavía	20,4	18,4
Otro	9,9	10,4

Respecto de los que esperan trabajar, los estudiantes con AUH se inclinan más por trabajos en organizaciones sociales, fábricas y talleres, mientras que los que no la reciben lo hacen en mayor medida por trabajos en oficinas y comercios.

## CONCLUSIONES

### En cuanto a lo manifestado por los jóvenes:

En este estudio hemos observado efectos positivos para los estudiantes que cobran la asignación en la trayectoria educativa en el nivel de escolaridad secundaria en las siguientes variables:

Los cambios de escuela han sido más frecuentes entre los estudiantes que no perciben la asignación.

En el segundo ciclo, los estudiantes que no reciben la AUH tienen el doble de riesgo relativo de abandonar la escuela secundaria respecto de aquellos que la perciben ( $7/3,2 = 2,2$ ).

En la repitencia encontramos una diferencia porcentual de seis puntos al considerar la opción de ninguna repitencia en el caso de los estudiantes que perciben el beneficio (78,8%) respecto de aquellos estudiantes que no la perciben (72,5%).

El 4% (casi uno de cada veinte) de quienes reciben la AUH no concurría a la escuela antes de percibir la asignación.

El 30% manifiesta que no les ha cambiado el motivo para concurrir a la escuela; sin embargo, hay un 60% de jóvenes que contesta que se siente obligado a venir para que la familia pueda cobrar la AUH; que viene como siempre a la escuela pero considera que en su casa hay más recursos para comprar lo que se necesita; que se siente más responsable de cómo le va en la escuela porque su familia necesita el dinero, o que siente más apoyo y acompañamiento de parte de la escuela en general.

Un 27% de los jóvenes considera que desde que recibe la AUH en su casa hay más recursos para comprar materiales para la escuela. Es interesante señalar que, de acuerdo con los resultados consignados, se observa un porcentaje levemente mayor de estudiantes que han abandonado en algún momento la secundaria entre aquellos que no cobran la AUH que los que cobran en la actualidad. Si tomamos en cuenta las condiciones iniciales de paridad anteriormente indicadas por nuestros resultados, se puede establecer una hipótesis de una leve reducción en el abandono de la escuela secundaria producto del beneficio de la AUH (3,4% / 5,3%).

El desconocimiento, en algunos casos, por parte de los estudiantes acerca de si su familia cobra o no cobra actualmente la asignación podría responder a esa lógica dinámica señalada anteriormente por el hecho de que no haya un momento de inscripción (como en una beca); por lo tanto, se recibe y se deja de recibir automáticamente de acuerdo con la situación laboral de los adultos y con las necesidades de la familia. Esta situación de variabilidad en la que no existe un único momento igual para todos de iniciación de la asignación y que la misma puede hasta variar en un mismo año es un rasgo que de manera colateral disminuye la estigmatización de la pobreza.

En este estudio se observa que los estudiantes manifiestan condiciones previas similares entre quienes reciben o no reciben la Asignación Universal por Hijo. Esto es claramente observable en una serie de variables, como son el nivel educativo de las madres (levemente desfavorable para los estudiantes que reciben la asignación), la movilidad hacia la escuela, la situación laboral de los estudiantes, su trayectoria durante el nivel primario: la edad de ingreso, cambio de escuela, repitencia y abandono.

Por ello, es que los resultados observados en la situación actual, es decir la relativa a la escolaridad secundaria, pueden ser atribuidos al impacto de la AUH en términos de hipótesis.

Aún hay un pequeño núcleo duro, que concurre a la escuela pero que no accede a percibir la asignación y no porque sus padres sean o no asalariados sino porque les falta la documentación requerida o porque no han podido realizar el trámite correspondiente. Sin lugar a dudas, ese porcentaje, que no supera el 5% de jóvenes, representa un desafío para las políticas de inclusión socioeducativas.

## 46

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

### **En cuanto a la opinión de los directivos encontramos que:**

Casi un 81% manifestó que había observado reincorporación de estudiantes.

El 91% declara que la AUH aporta para aumentar la retención.

El 73% de los directores declara que hubo mejoras en la asistencia de los estudiantes que reciben AUH.

Sobre cambios favorables observados en otros aspectos de los estudiantes que reciben AUH los directores remarcan su impacto en la educación en general (55%), en la vestimenta (67%), en la alimentación (51%) y, en menor medida, en Salud y Actividades Recreativas y Culturales.

Sobre el rendimiento académico, el 78% de los directores no notó cambios en el rendimiento en relación con la AUH, lo cual podría entenderse, ya que no es objetivo de la misma.

De acuerdo con los resultados de esta investigación, podemos afirmar que los directores consideran que la AUH representa una política central para la inclusión educativa en su conjunto (mejor asistencia, menor abandono, mejor permanencia, mayor egreso), mostrando una representación colectiva de consenso de la política como elemento que ayuda a mejorar las condiciones para la educación de los jóvenes. Cabe señalar que esta percepción tan contundente no ha sido igual tres años atrás, cuando se realizó la primera evaluación cualitativa, en que muchos de ellos expresaban su desconfianza hacia la política.

En vinculación con esto, se puede observar que los directivos (a partir de las entrevistas realizadas) tienen una imagen positiva de las políticas educativas en la actualidad, en tanto opinan que la escuela secundaria ha mejorado en los últimos siete años, aunque consideran que aún queda mucho por hacer. Esta valoración positiva refiere principalmente a las nuevas políticas que promueven la inclusión educativa, la democratización y la apertura de la escuela. La nueva ley de educación con la consecuente obligatoriedad de la escuela secundaria adquiere gran importancia en esta valoración. Del mismo modo, se valora positivamente la recuperación de la escuela técnica. Otro aspecto que se identifica en las mejoras refiere al incremento en los recursos materiales, tales como equipamiento e infraestructura; aun así, la gran mayoría manifiesta que estos recursos aún no impactan como deberían en la mejora necesaria de la calidad educativa en las escuelas secundarias y que ése es el desafío futuro.

### **En cuanto a la vinculación de la AUH y los Programas de la Política Socio Educativa del Ministerio de Educación:**

En otro orden del análisis, es de notar que son muchos los programas de la política socio educativa que se vienen desarrollando para apoyar la inclusión de los jóvenes, y aunque de acuerdo con los datos los jóvenes con AUH son quienes más participan en los mismos, especialmente en los Centros de Actividades Juveniles (CAJ), en general no siempre son aprovechados, con lo cual pensamos que se deberá generar mayor sinergia entre las políticas como la AUH, que vienen contribuyendo a mejorar significativamente las condiciones para poder sostener la escolaridad de los jóvenes y estos programas que se encuentran en desarrollo.

### **Para concluir:**

De acuerdo con los datos expresados por los directores y estudiantes, tomando en cuenta que quienes perciben la AUH en general son los que presentan una situación de mayor vulnerabilidad social, económica y educativa, y partiendo del hecho de que en la situación actual en la secundaria al comparar con la población con condiciones similares que no cobra la asignación, los jóvenes que reciben la AUH presentan una situación igual o mejor en algunos aspectos clave de las trayectorias educativas, se concluye afirmando que la Asignación Universal por Hijo representa un nuevo paradigma en cuanto a la justicia distributiva y que resulta de gran significación como aporte en la escolarización actual de los jóvenes en la República Argentina.

## Algunas conclusiones de los Informes de las Universidades participantes:

"La investigación realizada señala como el rasgo más definitorio del impacto de la AUH que se plasma en la cuestión de una mejora sustancial en los niveles de asistencia, aun cuando se presentan tensiones vinculadas al trabajo de jóvenes que están estudiando en nivel secundario. Debe considerarse como desafío a resolver el trabajo adolescente, no solo porque responde a cuestiones ligadas al orden económico sino porque también aparece ligado a condicionantes culturales. Si se observan las comparaciones realizadas entre estudiantes con AUH y sin AUH, no encontramos variaciones sustantivas en referencia a las trayectorias educativas, sí podremos encontrar variaciones de año a año en las generaciones de jóvenes que asisten al secundario en términos de los cambios sociales no solo nacionales sino globales." Universidad de Villa María, Córdoba.

"En términos de inclusión educativa, en la historia de Alejandro se observa que la escuela pública ocupa un lugar relevante. Por un lado, la escuela aparece concebida por el joven como institución por excelencia, ligada a la formación y, por lo mismo, como lugar de posibilidades y de construcción de futuro. Con relación a esto, también se puede notar cómo el Estado se hace presente en la cotidianidad de Alejandro y de su familia. A partir de la AUH, de la Asignación por Discapacidad y, posteriormente, del subsidio a madres de siete hijos, pudieron mejorar su casa, cambiar su alimentación, inscribir a uno de los niños en una escuela de educación especial..." Historia de vida de Alejandro, Universidad Nacional de La Plata, provincia de Buenos Aires.

"Esta investigación entiende la Asignación Universal por Hijo como una política de protección de la infancia orientada a garantizar los derechos de los/as niños, niñas y jóvenes. Desde esta perspectiva, se destaca el avance que significa la implementación de la AUH en la búsqueda de herramientas de realización efectiva del derecho a la educación. Al respecto, rescatamos el reverso positivo de la condicionalidad de certificar la asistencia escolar, que posibilita una aproximación del vínculo, entre la unidad familiar y la institución escolar, espacio que puede ser aprovechado para la construcción de una relación diferente con el sistema escolar (...) La encuesta realizada a los estudiantes secundarios muestra similares trayectorias educativas para los estudiantes que perciben y no perciben la AUH. Sin embargo, en el grupo que percibe la AUH se puede observar cómo la percepción de este beneficio se expresa como mecanismo de inclusión social y como herramienta que tracciona la permanencia de los jóvenes en la escuela secundaria. Esta afirmación nos permite reforzar la idea de la condicionalidad educativa de la AUH como mecanismo que favorece positivamente la asistencia escolar y el compromiso de los estudiantes con su tarea escolar." Universidad Nacional de Moreno, provincia de Buenos Aires.

"En cuanto a si se observan cambios en la vida diaria de los/as estudiantes que perciben AUH, surgieron cuestiones muy interesantes desde la voz de los directivos. Algunos de ellos manifiestan que asisten más a la escuela, poseen más útiles y libros, realizan actividades recreativas y culturales como fútbol, teatro, cine. En cuanto a cuestiones de salud, expresan que se observa que consultan más frecuentemente al médico o van a los centros de salud y acceden más a medicamentos. Respecto de la alimentación y vestimenta, se los observa mejor alimentados y mejor vestidos. Entre los principales testimonios se encuentran los siguientes: 'Por ser una técnica se requiere de ciertos materiales', 'Porque tenemos doble turno y eso asegura su almuerzo mientras esperan ingresar'; 'Se ve que algunos beneficiarios están mejor alimentados, se ve un mayor acceso. Se observa a los chicos venir con mejores zapatillas por ejemplo'; 'Mayor acceso a la tecnología'." Universidad Nacional de Salta.

"Una última disquisición la merece la participación de los jóvenes en los programas nacionales y provinciales con sede en las escuelas... la cantidad de beneficiarios que participan en el Programa CAJ (Centro de Actividades Juveniles) es 10 puntos mayor que entre los no beneficiarios; estos últimos, sin embargo, tienden a participar mayormente de los centros de estudiantes. No se dispone de información que permita profundizar en estas cuestiones, pero vale resaltar que los CAJ están destinados precisamente a fomentar la presencia de los estudiantes en las escuelas, de incluirlos como parte de la comunidad educativa..." Universidad Nacional de Cuyo, provincia de Mendoza.

## 48

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo



"En relación con la calidad educativa la Asignación contribuye, como agregado de valor, con los aspectos materiales, en término de disponibilidad de recursos, posibilidades de acceso a elementos fundamentales para la vida escolar y acceso a consumos culturales. Que en complementación con la inversión del Estado en educación, la mejora de aspectos estructurales, salarios, formación docente, tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje, la actualización de los enfoques disciplinares y contenidos curriculares, la revisión de criterios y formas de evaluación, y por supuesto los aprendizajes; podría reflejar los aportes de las políticas socioeducativas y del sistema educativo en su conjunto, a la formación de los estudiantes." Universidad Nacional de Misiones.

"Es importante destacar que en la formulación de la asignación no se apela al 'mérito de necesidad' como lo hicieron las políticas neoliberales, su génesis discursiva permite localizarla en la lógica de derechos. En relación con la línea discursiva de la AUH, podemos decir que no posee ambiciosos objetivos de 'combatir la pobreza', ni en su génesis hay un discurso en torno 'al fortalecimiento de capacidades y habilidades de los beneficiarios'. En el Decreto N° 1602/09 se manifiesta que 'no implica necesariamente el fin de la pobreza, pero indudablemente ofrece una respuesta reparadora a una población que ha sido castigada por las políticas económicas de corte neoliberal'. Reconoce así, que la situación de desempleo y/o empleo precario no es producto de una carencia del sujeto que lo padece sino que es un problema de causas estructurales. La AUH es una medida univerzalizable flexible a las modificaciones que se generan en los núcleos familiares, dado que se pueden incorporar nuevos beneficiarios o dar de baja si los mismos revisten otra condición laboral, entre algunos aspectos. El Estado con esta política cambia su concepción, dado que pasa de un beneficio excepcional y muchas veces transitorio, donde había que demostrar estar dentro de esa población beneficiaria, a garantizar un derecho." Universidad Nacional de la Patagonia Austral, provincia de Santa Cruz.

### **En relación con encuestas realizadas a jóvenes desescolarizados que no cobran la AUH en uno de los estudios cualitativos:**

"A pesar de las críticas a la escuela, los jóvenes se proyectan a futuro trabajando y estudiando, siendo apenas alrededor de un 15% los que se imaginan terminando su ciclo escolar una vez cumplida la obligatoriedad escolar. Es evidente el impacto sobre la ampliación de las demandas y expectativas a medida que se amplían los años de escolarización. El valor de la escolarización se reitera también en los jóvenes que están fuera. Lo paradójico aquí es que expresan un sentido ideal de la escuela aun cuando denuncian distintos mecanismos de expulsión o la mera sensación de aburrimiento y/o desinterés, y al mismo tiempo una explicación de sus propias situaciones bajo un registro negativo de sí mismos (en cuanto a la escolaridad, la titulación, credenciales). Así —y en sus propias palabras— sienten que están 'perdiendo un futuro', que 'son menos inteligentes que los que sí van a la escuela', que se pierden 'de ser alguien en la vida' o 'de tener un buen trabajo'. En el relato de los jóvenes la sensación de 'libertad' al dejar la escuela es una de las cuestiones que aparecen con mayor frecuencia. A pesar de ello, inmediatamente aparece un sesgo de arrepentimiento o se hace mención a los costos que tiene o tendrá en su futuro dicho abandono. Son estas valoraciones las que dejan algunos intersticios en los que la política educativa podría intervenir". Universidad Nacional de General Sarmiento, provincia de Buenos Aires.

## Anexos

### Índice de tablas

#### Contenido

Tabla 1. Cantidad de estudiantes representados en el estudio, según percepción de AUH, sexo y ciclo del nivel secundario que cursa.....	17
Tabla 2. Estudiantes según tiempo de recepción del beneficio.....	18
Tabla 3. Estudiantes según principales razones por las que no reciben la AUH, por ciclo.....	19
Tabla 4. Nivel educativo alcanzado por sus madres según reciben AUH.....	20
Tabla 5. Principal medio de transporte utilizado para ir a la escuela según reciben AUH.....	21
Tabla 6. Estudiantes que han tenido un trabajo remunerado durante el año según reciben AUH.....	21
Tabla 7. Estudiantes por edad al ingreso al nivel primario según reciben AUH.....	22
Tabla 8. Permanencia en la misma escuela según reciben AUH.....	23
Tabla 9. Principal razón por la cual cambió de escuela primaria según reciben AUH.....	24
Tabla 10. Estudiantes por cantidad de veces que repitió en la primaria según reciben AUH.....	24
Tabla 11. Estudiantes por abandono en el nivel primario según reciben AUH.....	25
Tabla 12. Percepción de la dificultad del pasaje de la escuela primaria a la secundaria según reciben AUH.....	26
Tabla 13. Razones de dificultad del pasaje al nivel secundario según reciben AUH.....	26
Tabla 14. Estudiantes por permanencia en la misma escuela en el nivel secundario según reciben AUH.....	27
Tabla 15. Estudiantes por razón para cambiar de escuela secundaria según reciben AUH.....	28
Tabla 16. Estudiantes por abandono durante la secundaria según reciben AUH.....	28
Tabla 17. Estudiantes por abandono de la secundaria por ciclo según reciben AUH.....	29
Tabla 18. Tiempo durante el cual abandonó la escuela secundaria según reciben AUH.....	29
Tabla 19. Razones por las que abandonó la escuela secundaria según reciben AUH.....	30
Tabla 20. Estudiantes por razones para regresar a la escuela según reciben AUH.....	31
Tabla 21. Repitencia en el nivel secundario según reciben AUH.....	31
Tabla 22. Estudiantes por principales razones por las cuales repitió en la escuela secundaria según reciben AUH.....	32
Tabla 23. Concurrencia a la escuela previo a la percepción de AUH.....	33

## 50

Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo

Tabla 24. Opinión sobre la escolaridad.....	34
Tabla 25. Estudiantes por cantidad de faltas según reciben AUH.....	35
Tabla 26. Estudiantes por razones para faltar según reciben AUH.....	36
Tabla 27. Estudiantes por dificultad encontrada en la secundaria según reciben AUH.....	36
Tabla 28. Motivo de dificultad en la escuela secundaria según reciben AUH.....	37
Tabla 29. Estudiantes por estrategia ante dificultades según reciben AUH.....	38
Tabla 30. Estudiantes según motivos para ir a la escuela según reciben AUH.....	38
Tabla 31. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre el reingreso.....	39
Tabla 32. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre la retención.....	40
Tabla 33. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre la asistencia.....	40
Tabla 34. Directores según su percepción acerca del efecto de la AUH sobre el rendimiento académico.....	41
Tabla 35. Porcentaje de directores que han percibido cambios atribuibles a la AUH.....	41
Tabla 36. Estudiantes por conocimiento y participación en actividades que se desarrollan en las escuelas según reciben AUH.....	42
Tabla 37. Estudiantes por recurso que reciben según reciben AUH.....	43
Tabla 38. Estudiantes por proyecto para el futuro según reciben AUH .....	43
Tabla 39. Estudiantes por tipo de estudio que van a elegir según percepción de AUH.....	44
Tabla 40. Estudiantes que van a trabajar por tipo de trabajo según reciben AUH.....	45