| Co | d. D | Dep.: | | Nom. Cat.: | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------------|-----------------|----------------|--|
| | | PLANILLA METODOLOGICA PAR | DE LOCALIZACION DE CONJUNTOS LES | | | |
| Ubi | cac | ión: | | | | |
| Ofe | | | | Propietario: | | |
| Ope | ción | de Compra: | | | | |
| nin | | Estudio de título: | | | | |
| Domini | 1 | Situación Legal / Notarial: | | | | |
| | Sup | erficie Total del Terreno: | s/mensura s/título | | | |
| Pac | Irón | Rentas: | | Padrón Munic.: | Padrón Territ: | |
| Tip | o de | e Plano N°: | | Sin Visar | Visado Aprob. | |
| Lotes | | Cantidad de Lotes posibles (ex | c. sup. Urbanización) | | (\$/m2 estim.) | |
| | | | bil. Indicativo (\$/m2) | DDOOD 444 4 IS' | tasac. IPV | |
| EM | PRE | NDIMIENTO: | | PROGRAMA IPV: | | |
| PRO | OYE | CTO EJECUTIVO: | | | | |
| CROQUIS DE UBICACIÓN - ESQUEMA SÍNTESIS | identificación de variables territoriales | | | | | |
| Firm | a res | sponsable: | claración: | | Fecha: | |

Fuente: Liceda, S. (2011), Mendoza.

| Cod. Dep.: | Nom. Cat.: | |
|--------------------------|--|--|
| PLANTILA METODOLOGICA PA | RA EVALUACION DE LOCALIZACIÓN DE CONJUNTOS | |

PLANILLA METODOLOGICA PARA EVALUACION DE LOCALIZACION DE CONJUNTOS HABITACIONALES

| | VARIABLES | | DESCRIPCIÓN | CATEGORÍAS | CAL C | JIFI(IÓN | | т |
|--------------|--|----------------------|--|--|----------|--------------|---|----|
| | 1. CARACTERÍSTICAS del SUE | LO para | Se refiere a la capacidad portante | MALO: Tensión Adm. Menor 0,5 | 1 | | | |
| | fundaciones | | del suelo para fundaciones, del | REGULAR: T. Adm. entre 0,5 - 1 | 2 | | | |
| | (s/estudio de suelos - Decreto Nº 3614 Prov. Mza - | | terreno en estudio. El Rango se | BUENO: T. Adm. entre 1 - 1,5 | l I | 3 | | |
| | Código de Construcciones Sismo resis | | define según su Tensión Admisible. | MUY BUENO: T. Adm. Mayor 1,5 | | | 4 | |
| | | 2 DDOE NADA EDEÁTICA | | < 1 mt. | 1 | | | |
| | 2. PROF. NAPA FREÁTICA | | Se debe tener en cuenta la prof. de la napa freática libre, medida desde el terreno natural en la época de | | 2 | | | |
| | (bajo el terreno en estudio) | | | entre 2 y 3 mts. | | 3 | | |
| | | | mayor recarga. | mayor a 3 mts. | | _ | 4 | |
| | 3. TOPOGRAFÍA | | Se analiza la interrelación entre los | muy modificado - cond. Interv. | 1 | | | ╢ |
| | 3.1. Nivel de Modificación | | distintos parámetros a fin de valora | Negativas | 1 | 1 | | |
| | | | la situación de riesgo actual | medianamente modificado - cond. Intervención negativas | 2 | | | |
| 1 | | | derivada del modo de intervención | medianamente modificado - cond. | | 2 | | |
| 1 | 3.2. Pendientes | - | en un radio de 1000 mts. del proyecto. Se verifica la articulación | Intervención positivas | | 3 | | |
| | 3.3. Rellenos: sueltos | | del proyecto de loteo con el sistema | pocas modificaciones - cond. | | | 4 | |
| 1 | consolidados | | de desagües pluviales del área. | Intervención positivas | | | 4 | |
| | 4. AMENAZAS NATURALES | | Se refiere a la existencia de | | | | | |
| | 4.1. Sísmico | | probabilidad de riesgos geológicos, morfológicos y/o inundaciones en | probabilidad de riesgo alta | 1 | | | |
| | 4.2. Aluvional / inundabilidad | | una envolvente de aprox.1000 m. | probabilidad de riesgo media | 2 | 1 | | |
| | 4.3. Erosión / desertificación | | del dominio del emplazamiento. Se | | | 3 | | |
| | 4.4 Liquofacción | | valora a partir de los peligros | sin probabilidad de riesgo | | J | 4 | 1 |
| ا≼ | 4.5. Otros 5. CONTAMINACIÓN 5.1. AIRE: 5.1.1. auditiva o | | identificados y de su potencial interacción. | Sin probabilidad de nesgo | | | | |
| E | 5. CONTAMINACIÓN | | Se define sobre la base de la | | | | | ╢ |
| Æ | 5.1. AIRE: 5.1.1. | | existencia de focos de | en un radio de 300 mts.medido | 1 | | | |
| ١× | auditiva (sonora calidad 5.1.2. atmosfér | auditiva o | | desde cada borde del proyecto | | 1 | | |
| ١ĕ | | | partículas en suspención, ruidos, vibraciones, existencia de industria: | entre 300 mts. y 500 mts. | 2 | | | |
| 받 | | 5.1.2. atmosféri | nocivas, cercanía a avenidas | entre 500 mts. y 1000 mts. | | 3 | | |
| MEDIO FISICO | | ca | colapsadas, etc. | más de 1000 mts. | | | 4 | |
| Æ | 5.2. AGUA SUBTERRANEA | | Se define sobre la base de la | obre la base de la | | | | |
| | 5.2.1. Sin red cloacal | | existencia de red cloacal o uso de cámara y pozo séptico; la existencia | probabilidad de riesgo alta | 1 | | | |
| | 5.2.2. exist. Residuos sólidos | | | probabilidad de riesgo friedia | 2 | L., | 1 | |
| | 5.2.3. Salinización (por riego por | goteo) | de basurales a cielo abierto o de vertidos industriales, riego con | probabilidad de riesgo baja | | 3 | | . |
| | 5.2.4. vertidos industriales | - | arrastre de fertilizantes, explotación | sin probabilidad de riesgo | | | 4 | . |
| | 5.2.5. otros | | agropecuaria, etc | | | | | |
| | 5.3. AGUA SUPERFICIAL | | Se define de acuerdo a las cualidades visibles de un curso/s de | alto grado contaminación visible | 1 | | | |
| | | 5.2.2.1. | agua existente dentro del radio de | | - | 1 | | |
| | | Pureza | 100m. del terreno. Las alteraciones | | 2 | | | |
| | calidad | | estan causadas por el vuelco de los | Inaio drado de cont. Visinie | | 3 | | |
| | | 5.2.2.2. Olor | residuos urbanos o aguas residuale urbanas, efluentes de procesos | | | | | |
| | | Oloi | industriales, erosión,etc. | sin contaminación visible | | | 4 | |
| | 5.4. SUELO | | Se define sobre la base de la | probabilidad de riesgo alta | 1 | | | |
| | 5.4.1. exist. Basurales 5.4.2. Salinización | | frecuencia del sistema de | probabilidad de riesgo media | 2 | | | |
| | | | recolección y disposición final de residuos domiciliarios y urbanos y l | · | | 3 | | |
| | 5.4.3. Deteriorio por deficiente re | colección | existencia de basurales a cielo | | | | | 11 |
| | residuos domiciliarios | | abierto, depositos de chatarra, | sin probabilidad de riesgo | | | 4 | |
| | 5.4.4. otros (dep. chatarra) | | otros. Además de la presencia de suelo salinizado (nivel de la napa) | | | | | |
| 41 | SUBTOTAL 1 o INDICE de FRAGILID | | (| | 1 | | | Щ |

| Firma responsable: | Aclaración: | Fecha: |
|--------------------|-------------|--------|
| | | |

Fuente: Liceda, S. (2011), Mendoza.

| Cod. Dep.: Nom. Cat.: | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|---|-------------------------------|---|---|-----------------------|------|
| PLANILLA METODOLOGICA PARA EVALUACION DE LOCALIZACION DE CONJUNTOS HABITACIONALES | | | | | | | |
| | | VARIABLES | | DESCRIPCIÓN | CATEGORÍAS | CALIFICA CIÓN | тота |
| | AREA | 6. TIPO de AREA 6.1.1. URBANA 6.1.2.INTERFASE URBANA 6.1.3.INTERFASE RURAL 6.2.1. CENTRO de SERVICIOS RURAL Irrigado o NO Irrigado 6.2.2. RURAL DISPERSO Irrigado o NO Irrigado | | Se refiere al tipo de asentamiento humano donde se localice el emprendimiento propuesto. En el caso de 6.2.2. RURAL DISPERSO: barrio a más de 3 km. de centro poblado y no mayor de 15 viv. | ES SOLO INDICATIVO | | |
| | USOS del SUELO | 7. USO del SUELO S/ CÓDIGO | | Se debe fijar la existencia o no de Ordenanzas Municipales que establezcan los usos del suelo para las distintas zonas. | inexistencia de ordenanza no responde a ord. vigente responde a ordenanza vigente | 1 4 | |
| | | 8. USO del SUELO PREDOMINAI 8.1. Primario 8.2. Industrial 8.3. Comercial 8.4. de Servicios 8.5. Residencial 8.6. Mixto 9. EJES de CRECIMIENTO y/o | N. | Se refiere al uso del suelo predominante en una envolvente aprox. de 500 mts. del dominio del emplazamiento y su relación con la actividad residencial a implantar. Se debe fijar la existencia o no de | con incompatibilidad de usos usos compatibles no responde a áreas priorizadas | 1 4 | |
| | | CONSOLIDACIÓN de CENTRO d SERVICIOS según PLANES DE ((determinados por el municipio) | | Planes de Ordenamiento y establecer si el proyecto se encuentra dentro de áreas priorizadas por el Municipio de crecimiento o consolidación de zonas residenciales. | por el municipio inexistencia de Planes de Ordenamiento y definición de áreas responde a áreas priorizadas por el municipio | 2 4 | |
| | | SUBTOTAL 2: VALOR CRÍTIC | SUBTOTAL 2: VALOR CRÍTICO = 7 | | | | 0 |
| 8 | MORFOLOGÍA URBANA y RURAL | 10. CANTIDAD de VIVIENDAS a CONSTRUIR | | Se refiere al tamaño del proyecto habitacional y el impacto que produce en su entorno | más de 100 unidades habit. entre 51 y 100 unidades habit. entre 16 y 50 unidades habit. entre 0 y 15 unidades habit. | 1 2 3 4 | |
| UBSISTEMA SOCIO - ECONÓMICO | | 11. NIVEL EDILICIO o ESTADO la EDIFICACIÓN | de | Se refiere al tipo, calidad y estado de la construcción, en especial de la vivienda, en una envolvente de aprox. 500 mts. Del dominio del emplazamiento. | malo regular bueno muy bueno | 1 2 3 4 | |
| STEMA SOCI | | 12. RENOVACIÓN (el deterioro sería inversamente proporcional y marca la obsolecencia) | | Se refiere a las obras o acciones realizadas en los últimos 5 años que han permitido la paulatina renovación del sector. | baja media alta | 3 4 | |
| SUBSIST | | 13. DENSIDAD (en relación a infraestructuras y equipamiento instalados) | | Considerando la infraestructura existente como un importante umbral de crecimiento, se priorizan las densidades entre 100 y 300 hab/km2. en Área Urbana. En Área Rural se prioriza mantener las densidades propias que la caracterizan. | alta (+ de 300 hab/km2) muy baja (- de 50 hab/km2) media baja (entre 50 y 100) media (entre 100 y 200) media alta (entre 200 y 300) | 1 1 2 3 4 | |
| | | | | Área Rural | (+ de 50 hab / km2) (- de 50 hab / km2) | 1 4 | |
| | | 14. INTENSIDAD de OCUPACIÓ del SUELO (se considerará en un radio aprox. o 1000 mts.) | | Se refiere a la puesta en servicio de tierras, en donde la relación: superficie - perímetro define altos, medios o bajos niveles de ocupación. Área Rural | menos del 25% entre el 25 y 50% entre el 50 y 75 % más del 75% (+ del 25%) (- del 25 %) | 1 2 3 4 1 4 4 | |
| | | 15. BARRERAS 15.1. Naturales 15.2. Artificiales | | Se refiere a los accidentes naturales que limitan el desarrollo del sector (rios, arroyos, etc.) o antrópicos (autopistas, FFCC, aeropuertos, cementerios, etc.) | infranqueables franq. con obras de alto costo franqueab. c/ obras menores sin barreras | 1 2 3 4 | |
| | | 16. ESPACIOS VERDES y ARBOLADO PÚBLICO | | Se refiere a la existencia o no de espacios verdes y/o recreación en | no existen esp. verdes p/recreación existen espacios verdes p/recr. | 1 4 | |
| | | 16.1 Espacios Verdes 16.2. Arbolado Público | | un radio de 500 mts. (accesibles caminando) y al estado del arbolado público. | sin arbolado público, con déficit o en mal estado con arbolado público en buen | 1 4 | |
| | | 17. SEGREGACIÓN SOCIAL | | Se refiere a las caract. sociales del grupo de residentes del entorno y su grado de identidad, factores que permitirán estimar el grado de aceptación o inserción del nuevo | estado área homogénea con Segreg. Res. Socioeconómica área homogénea sin Segreg. Res. Socioeconómica área heterogénea inserta en el tejido social | 1 2 4 | |
| | | SUBTOTAL 3: VALOR CRÍTIC | СО | grupo de residentes. = 20 | cejiao sociai | | 0 |
| Firm | Firma responsable: Aclaración: Fecha: | | | | | | |

| -00 | d. [| Cod. Dep.: Nom. Cat.: | | | | | |
|----------------------------|---------------|--|---|--|------------------|--|--|
| P | LA | NILLA METODOLOGICA | A PARA EVALUACION DE I HABITACIONALES | OCALIZACION DE CO | NJUNTOS | | |
| | | VARIABLES | DESCRIPCIÓN | CATEGORÍAS | CALIFICA CIÓN | | |
| | | 18. VIAL 18.1. Jerarquización de la Red | Se define en base a la jerarquía de la vía que permite el acceso al emplazamiento. | sin acceso vía primaria vía secundaria vía terciaria | 1 1 3 | | |
| | | 18.2. Diseño de la Red | Se define en base a la inserción del proyecto en la trama existente y la conectividad del sector | mala conectividad buena conectividad | 1 4 | | |
| | | 19. EQUIPAMIENTO BÁSICO 19.1. Educ. pre-primprim. envolvente 500 mts. Area urba 1.200 mts. Área ru | Se define a la cantidad de ana equipamiento existente, ubicado en | sin equipamiento sin acceso por saturación semisaturado | 1 1 2 | | |
| | | 19.2. Centro de Salud envolvente de 500 mts. si es prima o entre 700 y 1000 mts. si | que no se encuentre saturado o rio, que, con obras menores, pueda ser es puesto en servicio. | sin equipamiento sin acceso por saturación semisaturado | 1 1 2 | | |
| | | área rural: 1200r 20. SEGURIDAD (envolvente 500 mts.) | Se refiere al grado de seguridad o inseguridad ante el delito y a la jerarquia del equipamiento de seguridad exist. en el entorno | con disponibilidad seguridad baja seguridad media | 1 2 | | |
| | | 21. OTROS EQUIPAMIENTOS 20.1. Deportes 20.2. Culto 20.3. Recreación (SUM) | (comisarías, dest. policiales). Se define en base a la existencia de otros equipamientos que no responden sólo a educación y salud en una envolvente de aprox. de 500 | ninguno | 1 2 | | |
| | | 20.4. Cultura 20.5. Comunicación / otros 22. INFRAESTRUCTURA | a 700 mts. en zona urbana y 1200 - 1500 mts. en zona rural. | incompleto pero más de 3 completo EN AREA URBANA o CENTRO SERVICIOS: | 3 4 | | |
| ONOMICO | CTIVIDAD | 21.1. Agua 21.2. Electricidad 21.3. Cloacas 21.4. Gas | Se define en base a la existencia de redes en una envolvente de aprox. 500 mts. y que puedan ser | incompleto pero al menos tres | 2 3 | | |
| BSISTEMA SOCIO - ECONOMICO | AD / CONE | 21.4. Gas | ampliadas para recibir el aumento de demanda. | completo EN ÁREA RURAL DISPERSA: sin agua y/o electricidad completo (agua y electricidad) | 1 4 | | |
| SUBSISIEMA | ACCESIBILIDAD | 23. NEXOS y/o OBRAS COMPLEMENTARIAS (a infraestructura básica) | Se mide la necesidad de realizar obras de nexos de conexión a los servicios de agua, electricidad, | AREA URBANA necesita obras de nexos sin necesidad de nexos | 1 4 | | |
| | | | cloacas; obras complementarias de urbanización y que su costo en relación a la vivienda sea razonable | necesita obras de nexos sin necesidad de nexos o nexos a un costo social razonable | 2 4 | | |
| | | 24. SERVICIOS MUNICIPALES 24.1. Recolección de residuos 24.2. Alumbrado Público 24.3. Riego 24.4. Limpieza | Se mide en base a la prestación de los servicios municipales que se realizan en una envolvente de 500 mts. En Área Rural se aceptará menor frecuencia en la prestación de los servicios de recolección de | ninguno incompleto, pero al menos dos incompleto pero al menos tres completo | 1 2 3 4 | | |
| | | 24.5.Otros (describir en observ.) 25. TRANSPORTE PÚBLICO | residuos y limpieza. | 1 linea, 3 veces al dia, dist. Max 500 mts. | | | |
| | | | Se mide en base a la prestación del servicio en cuanto a cantidad de líneas, frecuencia y distancia del recorrido al emprendimiento. | 2 lineas, cada hora, dist. Max. 500 mts. Más de 2 lineas, frecuencia menor a 1 h., dist. Max. 200 mts. | 2 4 | | |
| | | 26. ORIGEN DE LA DEMANDA (accesibilidad a fuentes de traba | Se define en base al origen de la ijo) demanda. En área Rural se debe medir la distancia de la vivienda a la fuente de trabajo. | AREA URBANA NO es demanda de pobl. Urb. ES demanda de pobl. Urbana | 1 4 | | |
| | | | De no dar una valoración de 4 puntos PUEDE SER EXCLUYENTE | NO es demanda de pobl. Rural Trabajadores Rurales (entorno +1500 mts.) Trabajadores Rurales (entorno | 2 4 | | |
| | | SUBTOTAL 4: VALOR CRÍTIC | CO 28 | 1500 mts.) | 4 | | |
| | | esponsable: | Aclaración: | Fecha: | | | |

| Cod. | Dep.: | | Nom. Cat.: | | | | | | | | |
|----------|--|----------------------------|---------------|---------|---|--|--|--|--|--|--|
| P | PLANILLA METODOLOGICA PARA EVALUACION DE LOCALIZACION DE CONJUNTOS HABITACIONALES | | | | | | | | | | |
| | SUBTOTAL 1 | Medio Físico - Ambiental: | valor crítico | 18 | | | | | | | |
| | SUBTOTAL 2 | Uso del Suelo: | valor crítico | 7 | | | | | | | |
| | SUBTOTAL 3 | Morfología Urbana y Rural: | valor crítico | 20 | | | | | | | |
| | SUBTOTAL 4 | Accesibilidad: | valor crítico | 28 | | | | | | | |
| | | | | TOTAL = | 0 | | | | | | |
| | | OBSERVA | CIONES | | | | | | | | |
| Ì | | OBSERVA | TIONES | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Firma re | esponsable: | | Aclaración: | Fecha: |] | | | | | | |

Fuente: Liceda, S. (2011), Mendoza.